

Leoncin, dnia 25 października 2021 r.

ROSZP.6220.4.2021

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735 z późn. zm.) zwanej dalej jako „k.p.a.”, w związku z art. 63 ust. 1 i 4, art. 65 ust. 2 i 3, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r. poz. 247 z późn. zm.) zwany dalej jako „ustawą ooś” oraz § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839), po rozpoznaniu wniosku inwestora: Spółki Forso House Sp. z o.o. Ul. Ks. Ludwika Mizery 38, 34-521 Żąb z dnia 08.07.2021 r. (data wpływu do urzędu 12.07.2021r.) w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Głusk II” o mocy do 1 MW, zlokalizowanej w obrębie Głusk w Gminie Leoncin, na działce nr 125”. Po zasięgnięciu niezbędnych opinii organów współdziałających: Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dworze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie,

postanawiam

- 1) Stwierdzić obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Głusk II” o mocy do 1 MW, zlokalizowanej w obrębie Głusk w Gminie Leoncin, na działce nr 125”
- 2) Określić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (zwanego dalej „raportem ooś”) powinien być zgodny z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:
 - a) opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.
 - b) opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korzyści ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098)
 - c) wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres całego roku, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków
 - d) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane
 - e) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub

których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

- f) wpływu planowanej inwestycji na przedmioty ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym przede wszystkim obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, Puszcza Kampinoska PLC140001, w odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000 raport oświadczenia winien ocenić wpływ inwestycji na osiągnięcie celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych
- g) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganiu, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, Puszcza Kampinoska PLC140001, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia
- h) przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie oświadczenia zagadnień.

UZASADNIENIE

Na wniosek inwestora: Spółki Forso House Sp. z o.o. Ul. Ks. Ludwika Mizery 38, 34-521 Żąb z dnia 08.07.2021 r. (data wpływu do urzędu 12.07.2021r.), zostało wszczęte postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia polegającego na „Budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą „Głusk II” o mocy do 1 MW, zlokalizowanej w obrębie Głusk w Gminie Leoncin, na działce nr 125”.

W przedmiotowej sprawie łącznie występuje ponad 10 stron, w związku z czym zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy oświadczenia stosuje się przepisy art. 49 k.p.a., który stanowi, iż zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajnie przyjętego w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie właściwego organu administracji publicznej. Zawiadomienie uznaje się za doręczone po upływie czternastu dni od dnia w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej. W dniu 15.07.2021 roku Wójt Gminy Leoncin zawiadomił strony o wszczęciu postępowania informując jednocześnie o możliwości zapoznania się z aktami sprawy. Obwieszczenie zostało wywieszone na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Leoncin, w pobliżu miejsca realizacji inwestycji oraz w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Gminy Leoncin na stronie internetowej.

Żadna ze stron postępowania nie złożyła wniosków ani uwag do prowadzonego postępowania.

Na podstawie art. 75 ust. 1 pkt 4 ustawy oświadcza się także, że organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w tej sprawie jest Wójt Gminy Leoncin.

Na podstawie złożonego wniosku, a w szczególności zgodnie z treścią dołączonej karty informacyjnej przedsięwzięcia należało stwierdzić, że wnioskowana inwestycja zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 54 lit. b Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2019 r. poz. 1839), stanowi przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Zgodnie, zatem z art. 71 ust. 2 pkt 2 ustawy oświadcza się planowane przedsięwzięcie wymaga uzyskania decyzji o środowiskowych

uwarunkowaniach. Działając na podstawie art. 64 ust. 1 ustawy ooś przekazując w załączeniu wnioski o wydanie decyzji wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia, Wójt Gminy Leoncin wystąpił na piśmie z dnia 15.07.2021 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Nowym Dorze Mazowieckim oraz Dyrektora Zarządu Zlewni we Włocławku – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie., o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby, co do zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko.

W toku prowadzonego postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, w dniu 13.10.2021 r. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie w postanowieniu znak: WOOŚ-I.4220.1173.2021.MWO stwierdził konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia i obowiązek sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko, który powinien zostać sporządzony zgodnie z art. 66 ustawy ooś, ze szczególnym uwzględnieniem:

a) opisu planowanego przedsięwzięcia obejmującego warunki użytkowania terenu w fazie realizacji i użytkowania.

b) opisu elementów środowiska przyrodniczego terenu inwestycji i korzyści ekologicznych (w tym również lokalnych) w granicach obszaru objętego oddziaływaniem inwestycji, w tym elementów środowiska objętych ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 1098)

c) wyników inwentaryzacji przyrodniczej, przez którą rozumie się zbiór badań terenowych przeprowadzonych na potrzeby scharakteryzowania elementów środowiska przyrodniczego wraz z opisem zastosowanej metodyki. Badania terenowe należy prowadzić pod kątem wyznaczenia miejsc występowania siedlisk przyrodniczych, gatunków roślin i zwierząt podlegających ochronie, ze szczególnym uwzględnieniem miejsc występowania przedmiotów ochrony ww. obszaru Natura 2000. Inwentaryzacja ptaków powinna obejmować okres całego roku, tak aby określić znaczenie terenu planowanej inwestycji dla ptaków w okresie lęgowym, dyspersji pługowej, migracji sezonowych z uwzględnieniem miejsc odpoczynku i żerowania ptaków

d) opis krajobrazu, w którym dane przedsięwzięcie ma być zlokalizowane

e) informacje na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływanie mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływanie mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem

f) wpływu planowanej inwestycji na przedmioty ochrony obszarów chronionych z mocy ustawy o ochronie przyrody znajdujących się w zasięgu oddziaływania inwestycji, w tym przede wszystkim obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Kampinoska Dolina Wisły PLH140029, Puszcza Kampinoska PLC140001, w odniesieniu do ww. obszarów Natura 2000 raport ooś winien ocenić wpływ inwestycji na osiągnięcie celów ochrony ustalonych w planach zadań ochronnych

g) opisu przewidywanych działań mających na celu zapobieganiu, ograniczanie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko przyrodnicze, w szczególności na formy ochrony przyrody, w tym na cele i przedmioty ochrony obszarów Natura 2000: Dolina Środkowej Wisły PLB140004, Kampinowska Dolina Wisły PLH140029, Puszcza Kampinowska PLC140001, oraz ciągłość łączących je korytarzy ekologicznych, wraz z oceną ich skuteczności odpowiednio na etapach realizacji, eksploatacji, użytkowania lub likwidacji przedsięwzięcia

h) przedstawienia zagadnień w formie kartograficznej i graficznej, w skali umożliwiającej analizę przedstawionych w raporcie oś zagadnień.

Opinią znak WA.ZZŚ.7.435.1.272.2021.AB z dnia 02.09.2021 r. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie nie stwierdził potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania na środowisko, jednocześnie wskazując na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. prace związane z realizacją przedsięwzięcia prowadzić w sposób niezagrażający środowisku gruntowo-wodnemu m. in. poprzez użycie sprzętu będącego w dobrym stanie technicznym, odpowiednią organizację prac budowlanych, magazynowanie materiałów i surowców niezbędnych do prowadzenia robót w sposób bezpieczny dla środowiska wodno-gruntowego,
2. teren inwestycji wyposażyć w materiały sorpcyjne umożliwiające szybkie usunięcie ewentualnych wycieków paliw,
3. w sytuacjach awaryjnych, takich jak np. wyciek paliwa, podjąć natychmiastowe działania w celu usunięcia awarii oraz usunięcia zanieczyszczonego gruntu. Zanieczyszczony grunt należy przekazać podmiotom uprawnionym do jego rekultywacji,
4. w przypadku kolizji z urządzeniami melioracyjnymi występującymi poza ewidencją PGW Wody Polskie, należy uzgodnić warunki przebudowy z właścicielem gruntu lub sąsiadującym użytkownikiem terenu,
5. na etapie realizacji ścieki bytowe odprowadzać do szczelnych zbiorników bezodpływowych, zbiorniki systematycznie opróżniać przez uprawnione podmioty,
6. czyszczenie paneli fotowoltaicznych wykonywać bez chemicznych środków czyszczących,
7. na etapie realizacji niezanieczyszczone wody opadowe i roztopowe z terenu zaplecza budowy odprowadzać do gruntu, odprowadzenie ww. wód prowadzić w sposób nie powodujący zalewania terenów sąsiednich oraz nie zmieniając stanu wody w gruncie, a zwłaszcza kierunku i natężenia odpływu ww. wód znajdujących się na gruncie,
8. prace ziemne związane z montażem paneli fotowoltaicznych (wbijaniem profili w grunt) oraz układaniem okablowania prowadzić bez konieczności prowadzenia prac odwodnieniowych,
9. w przypadku zastosowania transformatorów olejowych należy zastosować szczelne misy olejowe będące w stanie zmagazynować 110% oleju oraz wody z akcji gaśniczej, wykonane z takich materiałów aby ciecz izolacyjna lub olej nie przedostały się do środowiska gruntowo-wodnego,
10. odpady magazynować w sposób selektywny, a następnie sukcesywnie przekazywać do odbioru podmiotom posiadającym stosowne zezwolenia w zakresie gospodarowania odpadami.

Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim opinią znak ZNS.712.18.2021.ED z dnia 29.07.2021 r. stwierdził, że dla planowanego przedsięwzięcia istnieje możliwość odstąpienia od konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Powierzchnia działki na której planowana jest inwestycja wynosi ok. 1,37 ha. Najbliższa zabudowa mieszkaniowa zlokalizowana jest w odległości ok. 310 m w kierunku zachodnim od elektrowni fotowoltaicznej. Obszar planowany pod inwestycję w chwili obecnej stanowią użytki rolne. Zlokalizowanie elektrowni fotowoltaicznej sprawi, że obszar zasadniczo nie zmieni swojej funkcji biologicznej- wciąż w większej mierze będzie porośnięty roślinnością trawiastą, w której schronienie będą mogły znaleźć drobne zwierzęta. Obszar na którym planowana jest inwestycja posiada miejscowy Plan zagospodarowania Przestrzennego uchwalony uchwałą nr XXXIV/181/16 Rady Gminy Leoncin z dnia 28 grudnia 2016 r. dopuszczający lokalizację inwestycji jako „tereny zabudowy usług i aktywności gospodarczej”.

Planowane przedsięwzięcie realizowane będzie na działce nr 125 w miejscowości Głusk. Polegać będzie na Budowie instalacji fotowoltaicznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą o mocy do 1 MW. W skład farmy fotowoltaicznej wchodzi: panele fotowoltaiczne, drogi wewnętrzne, infrastruktura naziemna i podziemna, linie kablowe energetyczno-światłowodowe, przyłącza elektroenergetyczne, stacja transformatorowa, inwerterów oraz innych niezbędnych elementów infrastruktury związanych z budową i eksploatacją instalacji.

Działająca farma fotowoltaiczna będzie źródłem emisji do środowiska hałasu oraz pól elektromagnetycznych. Zgodnie z informacjami w przedłożonej Karcie Informacyjnej Przedsięwzięcia emisja hałasu będzie działaniem krótkotrwałym związanym z montażem urządzeń oraz transportem ich na miejsce inwestycji. Należy spodziewać się podobnych uciążliwości w momencie likwidacji przedsięwzięcia. Należy przyjąć, iż planowana inwestycja nie będzie powodowała istotnej emisji hałasu. W wyniku pracy instalacji będzie występowało promieniowanie elektromagnetyczne niejonizujące, które jest związane z przepływem prądu elektrycznego przez przekładnik. Poprawnie wykonana i eksploatowana farma fotowoltaiczna nie będzie powodować przekroczeń w tym zakresie.

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16.04.2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2021 r. poz. 1098) w otulinie Kampinoskiego Parku Narodowego. Otulina parku narodowego nie należy do ustawowo wyodrębnionych form ochrony przyrody a co się z tym wiąże nie obowiązuje w jej granicach zamknięty katalog zakazów. Należy jednak zwrócić uwagę, że zgodnie z art. 5 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody otulina stanowi strefę ochronną graniczącą z formą ochrony przyrody i wyznaczoną indywidualnie dla formy ochrony przyrody w celu zabezpieczenia przed zagrożeniami zewnętrznymi wynikającymi z działalności człowieka. Ochronny cel otuliny stanowi więc podstawę do formułowania ograniczeń w strefie wykonywania prawa własności w zakresie nieruchomości położonych w jej granicach. Zgodnie z art. 5 pkt 29 ustawy zagrożenia zewnętrzne to wszystkie czynniki, które mogą wywoływać niekorzystne zmiany cech fizycznych chemicznych lub biologicznych. W otulinie parku narodowego można zatem lokalizować tylko takie inwestycje, które dla parku narodowego nie stwarzają zagrożenia wynikającego z działalności człowieka.

Obszar planowany pod inwestycję w chwili obecnej stanowią użytki rolne a bardzo dużo gatunków ptaków związanych jest z krajobrazem rolniczym, którego wielopowierzchniowe przekształcenia powstające w efekcie budowy farm fotowoltaicznych bez odpowiedniego

rozpoznania populacji ptaków i ich siedlisk oraz zastosowania odpowiednich działań minimalizujących mogą negatywnie wpłynąć na stan populacji ptaków. Należy się spodziewać, że na obszarze planowanej inwestycji występuje stosunkowo dużo gatunków wykorzystujących właśnie pola uprawne czy nieużytki jako miejsce żerowania. Wśród nich należy wymienić tak ważne gatunki jak bocian biały, czy błotniak stawowy. Budowa farm fotowoltaicznych wyłącza obszary z użytkowania rolniczego, co może między innymi prowadzić do zmniejszenia różnicowania przestrzennego niektórych zespołów ptaków. Biorąc powyższe pod uwagę, w raporcie ooś należy przeanalizować wpływ planowanej inwestycji na środowisko przyrodnicze z uwzględnieniem wpływu w fazie realizacji oraz funkcjonowania inwestycji na formy ochrony przyrody. Inwestor powinien przeprowadzić inwentaryzację przyrodniczą analizowanego terenu, a także przedstawić wpływ inwestycji na lokalne szlaki migracji zwierząt (w tym ptaków) i zaproponować działania minimalizujące oraz rozwiązania inwestycyjne, dzięki którym realizacja przedsięwzięcia nie będzie negatywnie wpływała na środowisko przyrodnicze.

Planowane przedsięwzięcie położone jest w dużej odległości od granic Rzeczypospolitej Polskiej, należy przyjąć, iż posiada tylko charakter lokalny co skutkuje brakiem oddziaływania transgranicznego. Uwzględniając, iż przedsięwzięcie ma charakter lokalny, nie wymaga ono przeprowadzenia postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko oraz nie nałożono wymogów w zakresie ograniczania transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Raport oddziaływania na środowisko powinien poddawać szczegółowej analizie rozpatrywane warianty przedsięwzięcia, uwzględniając ich oddziaływanie na wszystkie komponenty środowiska, a w szczególności na gatunki i siedliska objęte ochroną, na które może potencjalnie oddziaływać przedsięwzięcie. Raport powinien zostać opracowany w pełnym zakresie wymaganym przepisami ustawy ooś, w tym również uwzględniać szczegółowe wymagania określone na wstępie postanowienia. Analiza oddziaływania inwestycji powinna się opierać na wiarygodnych danych, w tym wynikach inwentaryzacji przyrodniczej i danych literaturowych, pozwalających ocenić wpływ tego rodzaju inwestycji na środowisko przyrodnicze.

Reasumując, po przeanalizowaniu całości zebranego materiału dowodowego oraz w oparciu o art. 63 ust. 1 ustawy ooś Wójt Gminy Leoncin uznał za konieczne przeprowadzenie oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określił zakres raportu, który winien w całości uwzględniać wymogi art. 66 ustawy ooś.

Mając powyższe na uwadze postanowiono jak w sentencji.

WÓJT GMINY
Adam Mirosław Krawczak

Pouczenie

Na niniejsze postanowienie służy stronom zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Warszawie, za pośrednictwem Wójta Gminy Leoncin, w terminie 7 dni od dnia doręczenia postanowienia.

Otrzymują:

1. Inwestor
2. Strony postępowania – zgodnie z art. 49 k.p.a.
3. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie
2. Dyrektor Zarządu Zlewni we Włocławku – Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie
3. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Nowym Dworze Mazowieckim

