



e-Zamówienia
elektroniczne zamówienia publiczne

URZĄD GMINY LEONCIN
SEKRETARIAT

Wpłynęło dnia 19. GRU. 2023

Ilość załączników 5

Podpis [podpis]

BZP 2023

Inny

Wygenerowano na Platformie e-Zamówienia

Data wysłania: 18-12-2023 16:53:46

Identyfikator postępowania: ocids-148610-efe49ecc-9590-11ed-b4ea-f64d350121d2

Nazwa zamówienia: „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Leoncin oraz wyposażenie w pojemniki, odbiór i zagospodarowanie odpadów z gm. PSZOK w roku 2023”

Numer BZP:

Podstawa prawna: Inna

Nadawca wiadomości:

REMONDIS sp. z o.o.

Oddział w Płocku

PL-NIP: 7280132515

PL-REGON: 011089141

Odbiorcy wiadomości:

Nazwa:

GMINA LEONCIN

PL-NIP: 5311666399

PL-REGON: 013270471

Treść wiadomości

Odwołanie do KIO wraz z załącznikami.

Załączniki:

2023.12.18 odpis z KRS dot Odwołującego.pdf

- **sha256:** 1b6fb402914565a1b350eeaa76f817a7b886025c94189c513ca625d45d71717e

2023.12.18 odwołanie Leoncin pap.firm..pdf

- **sha256:** a96e22ece34a2cd75f88144ad5b77968ae0971836bbc1edc6077128df75ac831

2023.12.18 pełnomocnictwo.pdf

- **sha256:** 1fde590597dad1cf6d760d08412de7c527628e4a79bce3ddb9f7240ecdd535ff

2023.12.18 potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania.pdf

- **sha256:** c82e3305550b95f7d47b2f49e4bcaa579fbacde20cdc6f301554be102eeef2bf

2023.12.18. potwierdzenie uiszczenia opłaty skarbowej.pdf

- **sha256:** 9c5b5cf4df2f2bd9a626ec502d7a5a616f97f4193f70ef0832565dac1d4bf96e

Warszawa, dnia 18 grudnia 2023 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej
ul. Postępu 17a, 02-676 Warszawa

Zamawiający:

Gmina Leoncin

ul. Partyzantów 3; 05-155 Leoncin

e-mail: gmina@leoncin.pl; ug.leoncin@tlen.pl

Platforma za pośrednictwem, której Zamawiający prowadzi postępowanie:

[https://ezamowienia.gov.pl/mp-](https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-243a8a63-6e4c-11ee-9aa3-96d3b4440790)

[client/search/list/ocds-148610-243a8a63-6e4c-11ee-9aa3-96d3b4440790](https://ezamowienia.gov.pl/mp-client/search/list/ocds-148610-243a8a63-6e4c-11ee-9aa3-96d3b4440790)

Odwołujący:

REMONDIS sp. z o. o.

ul. Zawodzie 18 02-981 Warszawa

KRS 0000031135

reprezentowana przez radcę prawnego Monikę Dziłińską-Buraczyńską oraz radcę prawnego Karola Kamińskiego z kancelarii Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych

ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa

e-mail: biuro@kdkh.pl, monika.dzilinska@kdkh.pl

ODWOŁANIE

- I. Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (w załączeniu) oraz stosownie do przepisu art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych, zwanej dalej „ustawą” lub „Pzp”, w imieniu wykonawcy **REMONDIS sp. z o. o.** z siedzibą w Warszawie, dalej „Odwołujący” lub „Remondis”, wnoszę odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy czynności i zaniechań Zamawiającego - **Gminy Leoncin**, dalej: „Zamawiający”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest „Odbieranie i zagospodarowanie odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Leoncin oraz wyposażenie w pojemniki, odbiór i zagospodarowanie odpadów z gm. PSZOK w roku 2024”, numer postępowania: GK.271.PN.14.2023, dalej: „Postępowanie”.
- II. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w dniu 24 października 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 2023/S 205-646153.
- III. **ZARZUTY**

W toku Postępowania Zamawiający naruszył następujące przepisy:

1. art. 255 pkt 6 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechanie unieważnienia postępowania, pomimo tego, że jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż

Zamawiający nie przewidział w dokumentach zamówienia obligatoryjnych podstaw wykluczenia określonych w:

- a) art. 5k Rozporządzenia Rady (UE) nr 833/2014 z dnia 31 lipca 2014 r. dotyczące środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie zmienionego w brzmieniu nadanym Rozporządzeniem Rady (UE) 2022/576 z dnia 8 kwietnia 2022 r. w sprawie zmiany rozporządzenia (UE) nr 833/2014 dotyczącego środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie (dalej: „Rozporządzenie”);
 - b) art. 7 ust. 1 ustawy z dnia 13 kwietnia 2022 r. o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego (tj. z dnia 16 czerwca 2023 r., Dz.U. z 2023 r. poz. 1497 z późn. zm., dalej: „ustawa o szczególnych rozwiązaniach”).
2. art. 255 pkt 6 Pzp w zw. z art. 240 ust. 1 i ust. 2 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechanie unieważnienia postępowania, pomimo tego, że jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego, gdyż Zamawiający sformułował kryterium oceny ofert „Emisja spalin wg normy EURO” o wadze 40% w sposób uniemożliwiający weryfikację tego kryterium z uwagi na fakt, że Zamawiający w dokumentach zamówienia nie żąda informacji i dokumentów, które zarówno na etapie Postępowania jak i na etapie realizacji zamówienia umożliwiłby sprawdzenie (zweryfikowanie) czy i w jakim stopniu wykonawca spełnia to pozacenowe kryterium oceny ofert, a w konsekwencji również w zw. z art. 246 ust. 1 i ust. 2 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez wprowadzenie pozornego kryterium oceny ofert (kryterium „Emisja spalin wg normy EURO” o wadze 40%), a tym samym zastosowanie kryterium, ceny jako kryterium o wadze przekraczającej 60% przy braku jednoczesnego określenia w opisie przedmiotu zamówienia wymagań jakościowych odnoszących się co najmniej do głównych elementów składających się na przedmiot zamówienia;

ewentualnie w przypadku uznania przez Izbę, że ww. zarzuty dotyczące zaniechania unieważnienia postępowania podlegają oddaleniu:

3. art. 18 ust. 1-3 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 uznk w zw. z art. 74 ust. 2 Pzp poprzez zaniechanie ujawnienia dokumentu bezzasadnie zastrzeżonego przez PARTNER Dariusz Apelski sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Partner”) jako tajemnica przedsiębiorstwa tj. wykazu instalacji (pkt 8 Formularza oferty), mimo że zastrzeżone przez Partner informacje nie spełniają przesłanek do uznania ich za tajemnicę przedsiębiorstwa;
4. art. 126 ust. 1 Pzp w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 3 Pzp w zw. z art. 16 Pzp poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Partner do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej określonego w pkt 21.1.b) SWZ w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej oraz posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności;

IV. ŻĄDANIA

Odwołujący wnosi o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

1. unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej;
2. unieważnienia postępowania;

ewentualnie

3. unieważnienia wyboru oferty najkorzystniejszej;
4. powtórzenia czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów postawionych w odwołaniu;
5. odtajnienia i udostępnienia Odwołującemu załącznika do formularza ofertowego Partner - wykaz instalacji;
6. wezwania wykonawcy Partner do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnianie warunku udziału w postępowaniu określonego w pkt 21.1.b) SWZ w zakresie posiadania środków finansowych lub zdolności kredytowej oraz posiadania ubezpieczenia od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności;
7. dokonania wyboru oferty najkorzystniejszej.

V. ZACHOWANIE TERMINU I WYMOGÓW FORMALNYCH.

1. W dniu 8 grudnia 2023 r. Zamawiający przekazał Odwołującemu zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej, w którym wskazano, że za najkorzystniejszą została uznana oferta złożona przez Partner. Tym samym, odwołanie wniesione w dniu 18 grudnia 2023 r. jest odwołaniem wniesionym z zachowaniem terminu ustawowego.
2. Odwołujący uiszczył wpis od odwołania w wymaganej wysokości, a Zamawiający otrzymał kopię odwołania.

VI. INTERES I SZKODA.

1. Odwołujący ma interes we wniesieniu odwołania. Odwołujący jest wykonawcą, który złożył ofertę w Postępowaniu. Jak wynika z zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej, oferta złożona przez Odwołującego uplasowała się na drugim miejscu rankingu ofert. W wyniku naruszenia przez Zamawiającego ww. przepisów Ustawy, interes Odwołującego w uzyskaniu zamówienia doznał uszczerbku, gdyż w przypadku prawidłowego działania Zamawiającego postępowanie zostałoby unieważnione, ewentualnie wykaz instalacji zostałby odtajniony, a Partner zostałby wezwany do przedstawienia dokumentów.
2. W tym miejscu za wyrokiem KIO z dnia 14 lutego 2023 r., sygn. akt KIO 264/23 należy zauważyć, że **celem postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, jest zawarcie ważnej, a więc zgodnej z prawem umowy. Izba zaś udziela ochrony prawnej wykonawcom na etapie przedumownym zapobiegając naruszeniu przez zamawiającego przepisów ustawy.** Uprzedzając ewentualną argumentację, że zarzuty odwołania dotyczące braku wskazania wszystkich podstaw wykluczenia oraz pozacenowego kryterium oceny ofert są spóźnione, gdyż powinny być zostać zgłoszone w ciągu 10 dni od dnia zamieszczenia dokumentów zamówienia na stronie internetowej należy zauważyć, że dla otwarcia się terminu na skorzystanie ze środka ochrony prawnej, oprócz wystąpienia danego zdarzenia (zamieszczenie dokumentów zamówienia na stronie internetowej) ustawodawca wymaga także zaistnienia przesłanki materialnoprawnej w postaci interesu w uzyskaniu zamówienia, a przede wszystkim szkody.
3. Przed upływem terminu składania ofert, Odwołujący nie był w stanie ocenić czy brak wskazania wszystkich obligatoryjnych podstaw wykluczenia oraz sposób ukształtowania przez Zamawiającego kryterium środowiskowego może doprowadzić do powstania po jego stronie szkody. Odwołujący nie wiedział, czy wpłynie więcej niż tylko jego oferta, czy oferty które wpłyną będą zawierały deklarację w zakresie spełniania kryterium środowiskowego oraz czy pozostaną

w postępowaniu do etapu oceny ofert, czy też sam Zamawiający, podejmując czynności w toku postępowania nie dojdzie do przekonania, że postępowanie obarczone jest niemożliwą do usunięcia wadą. Tym samym, jak podkreślono w wyroku KIO sygn. akt KIO 264/23 dopiero *„dokonanie przez zamawiającego czynności oceny ofert pozwoliło odwołującemu na ocenę możliwości poniesienia szkody. To potoczyło termin zawity z przesłanką dopuszczalności odwołania i umożliwiło odwołującemu skorzystanie ze środków ochrony prawnej.”*

4. Jak trafnie zauważono cytowanym powyżej wyroku KIO sygn. akt KIO 264/23, przepis art. 505 ust. 1 Pzp odpowiada w swoim literalnym brzmieniu art. 179 ust. 1 ustawy Pzp z 2004 r. Tym samym, w dalszym ciągu aktualne pozostaje stanowisko wyrażone przez Izbę w tym przedmiocie, w tym między innymi jego kompleksowe ujęcie, które zostało przedstawione w Informacji Rocznej z działalności Krajowej Izby Odwoławczej za rok 2018 publikowanej https://www.uzp.gov.pl/_data/assets/pdf_file/0013/42160/Informacja-o-dzialalnosci-Krajowej-Izby-Odwoławczej-w-2018-r..pdf i przywołane w w/w wyroku:

„Izba w całości podtrzymuje to stanowisko i w tej sprawie przytaczając artykuł 4 „Interes w żądaniu unieważnienia postępowania, jako interes w uzyskaniu zamówienia” str. 33 36 tej informacji wskazując, że „Wykładnia przesłanek zawartych w art. 179 ust. 1 Pzp, ograniczająca dopuszczalność odwołania jedynie do sytuacji, w których podniesienie określonych zarzutów przez odwołującego się wykonawcę przyniosłoby mu możliwość uzyskania zamówienia w postępowaniu, którego dotyczy wniesione odwołanie, spowodowała konieczność udzielenia odpowiedzi na pytanie o przedmiotowy zakres wskazanej normy. Ustalenia domagała się kwestia, czy do wniesienia środków ochrony prawnej uprawniony jest wykonawca, którego zamawiający wykluczył z postępowania o udzielenie zamówienia lub odrzucił jego ofertę, w sytuacji, gdy wnosi on odwołanie nie tylko wobec tych czynności, ale również kwestionuje dokonany przez zamawiającego wybór najkorzystniejszej oferty.

Problem ten zyskał na znaczeniu w tych postępowaniach, gdzie w dacie rozstrzygnięcia postępowania zamawiający dysponował jedynie dwiema ofertami: ofertą odwołującego się wykonawcy oraz ofertą uznaną za najkorzystniejszą. W takiej sytuacji brak potwierdzenia zarzutów zmierzających do ochrony wykonawcy wnoszącego odwołanie, przy uznaniu za zasadne zarzutów dotyczących wyboru najkorzystniejszej oferty, nie prowadzi do uzyskania zamówienia przez wykonawcę, który wniósł odwołanie, a do możliwości unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia.

Próba odpowiedzi na pytanie, czy ewentualne unieważnienie postępowania będące skutkiem w niesienia odwołania, mieści się w pojęciu interesu, o którym mowa w art. 179 ust. 1 Pzp, podejmowana była w orzecznictwie Izby już w poprzednich latach (wyroki z: 22 listopada 2016 r. sygn. akt KIO 2099/16, 13 października 2017 r. sygn. akt KIO 2021/17, 2 listopada 2017 r. sygn. akt KIO 2007/17 i 2014/17) i ugruntowała się w roku 2018. Punktem odniesienia dla orzecznictwa krajowego było stanowisko prezentowane przez TSUE w orzeczeniach z: 4 lipca 2013 r. w sprawie C 100/12 (Fastweb), 5 kwietnia 2016 r. w sprawie C 689/13 Puligenica Facility Esco (PFE), 21 grudnia 2016 r. w sprawie C 355/15 (Technische Gebäudebetreuung i Caverion Österreich) i 11 maja 2017 r. w sprawie C 131/16 (Archus et Gama).

W powołanych orzeczeniach TSUE wskazywał, że każdy z konkurentów może powołać się na uzasadniony interes w postaci wykluczenia ofert innych, co może prowadzić instytucję zamawiającą do stwierdzenia niemożności

dokonania wyboru prawidłowej oferty (pkt 33 wyroku w sprawie C 100 /12). Trybunał uznał również, że w gdy skarżone są jednocześnie wybór najkorzystniejszej oferty oraz zaniechanie wykluczenia wykonawcy kwestionującego ten wybór, każdy z dwóch oferentów ma interes w uzyskaniu odnośnego zamówienia.

Wywiódł, że, po pierwsze, wykluczenie jednego z oferentów może doprowadzić do tego, że drugi uzyska zamówienie bezpośrednio w ramach tego samego postępowania.

Po drugie, jeśli miałyby nastąpić wykluczenie obu oferentów i wszczęcie nowego postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego, to każdy z oferentów mógłby wziąć w nim udział i w ten sposób pośrednio otrzymać zamówienie (pkt 27 wyroku w sprawie C- 689/13). Z powołanych orzeczeń wprost wynika, iż odwołujący może legitymować się interesem polegającym na dążeniu do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia, jednak z zastrzeżeniem, że nie został ostatecznie wykluczony z danego postępowania o udzielenie zamówienia (pkt 36 wyroku w sprawie C-355/15).

Do znaczenia pojęcia „dane zamówienie”, którym posłużył się w art. 179 ust. 1 Pzp polski ustawodawca, a które we wskazanym na wstępie orzecznictwie Izby rozumiane było wyłącznie w powiązaniu z postępowaniem o udzielenie zamówienia, w związku, z którym było wniesione odwołanie, TSUE odniósł się w wyroku w sprawie C-131/16. W orzeczeniu tym Trybunał stwierdził, że pojęcie „danego zamówienia” w rozumieniu art. 1 ust. 3 dyrektywy 92/13, zmienionej dyrektywą 2007/66, w sytuacji, gdy wykonawca kwestionuje jednocześnie odrzucenie własnej oferty i wybór oferty najkorzystniejszej, może dotyczyć ewentualnego wszczęcia nowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

Na kanwie zaprezentowanego orzecznictwa TSUE w roku 2018 Izba rozstrzygała zagadnienia dotyczące interesu w uzyskaniu zamówienia w sytuacji, gdy skutkiem uwzględnienia odwołania może być unieważnienie postępowania o udzielenie zamówienia. (...)”

5. Odnosząc się do sformułowanego przez Odwołującego żądania unieważnienia postępowania, należy wskazać, że w orzecznictwie Izby nie budzi wątpliwości, że „skoro Izba stosownie do art. 192 ust. 3 pkt 1 Pzp może unieważnić poszczególne czynności, to tym samym może unieważnić ciąg czynności poczynszony od czynności wszczynającej postępowanie, w sytuacji gdy naruszenia ustawy przez zamawiającego powodują, że nie można wyłonić wykonawcy w sposób zgodny z ustawą. Pogląd ten w odniesieniu do różnych stanów faktycznych znalazł wyraz w orzeczeniach z: 29 stycznia 2018 r., sygn. akt KIO 105/18, 23 lutego 2018 r., sygn. akt KIO 241/18, 28 lutego 2018 r., sygn. akt KIO 320/18, 15 marca 2018 r., sygn. akt KIO 382/18 i KIO 383/18.

Z przedstawionego orzecznictwa wynika, że postrzeganie interesu w uzyskaniu danego zamówienia publicznego, rozumianego jako zawarcie umowy na konkretny przedmiot zamówienia, a nie jako zawarcie umowy w wyniku konkretnego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego upowszechnia się w orzecznictwie.” (por. wyrok KIO z dnia 14 lutego 2023 r., sygn. akt KIO 264/23).

6. W świetle przedstawionej argumentacji oraz przywołanego orzecznictwa, uzasadnionym jest twierdzenie, że w wyniku działań i zaniechań Zamawiającego, Odwołujący może ponieść szkodę - polegającą na uniemożliwieniu Odwołującemu uzyskania zamówienia.

UZASADNIENIE

VII. Zaniechanie unieważnienia postępowania - zaniechania wskazania wszystkich podstaw wykluczenia.

1. Z dniem 16 kwietnia 2022 r. weszła w życie ustawa o szczególnych rozwiązaniach, w której w art. 7 ust. 1 wskazano podstawy wykluczenia obejmujące:
„1) wykonawcę oraz uczestnika konkursu wymienionego w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisanego na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;
2) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego beneficjentem rzeczywistym w rozumieniu ustawy z dnia 1 marca 2018 r. o przeciwdziałaniu praniu pieniędzy oraz finansowaniu terroryzmu (Dz.U. z 2022 r. poz. 593, z późn. zm.7)) jest osoba wymieniona w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisana na listę lub będąca takim beneficjentem rzeczywistym od dnia 24 lutego 2022 r., o ile została wpisana na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3;
3) wykonawcę oraz uczestnika konkursu, którego jednostką dominującą w rozumieniu art. 3 ust. 1 pkt 37 ustawy z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (Dz.U. z 2023 r. poz. 120 i 295) jest podmiot wymieniony w wykazach określonych w rozporządzeniu 765/2006 i rozporządzeniu 269/2014 albo wpisany na listę lub będący taką jednostką dominującą od dnia 24 lutego 2022 r., o ile został wpisany na listę na podstawie decyzji w sprawie wpisu na listę rozstrzygającej o zastosowaniu środka, o którym mowa w art. 1 pkt 3.”
2. Dodatkowo, zamówienia publiczne, o wartości równej lub przekraczającej progi unijne, a takim zamówieniem jest zamówienie udzielane przez Zamawiającego, nie mogą być udzielane podmiotom rosyjskim w rozumieniu art. 5k Rozporządzenia.
3. Jak wskazano, w odpowiedzi na pytanie opublikowanej na stronie Urzędu Zamówień Publicznych, podstawy wykluczenia określone w art. 5k Rozporządzenia oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach **stanowią samoistne, obligatoryjne, dodatkowe w stosunku do przesłanek, o których mowa w art. 108 ustawy Pzp, podstawy wykluczenia wykonawców z udziału w postępowaniach o udzielenie zamówienia publicznego** (por. opublikowana na stornie UZP odpowiedź na pytanie „Czy podstawy wykluczenia określone w rozporządzeniu (UE) nr 833/2014 dotyczącym środków ograniczających w związku z działaniami Rosji destabilizującymi sytuację na Ukrainie są tożsame z podstawami wykluczenia określonymi w ustawie z dnia 13 kwietnia 2022 - o szczególnych rozwiązaniach w zakresie przeciwdziałania wspieraniu agresji na Ukrainę oraz służących ochronie bezpieczeństwa narodowego?”). Nie pozostawia zatem wątpliwości, że Zamawiający nie ma możliwości zrezygnowania z badania wykonawców pod kątem występowania w odniesieniu do nich przesłanek określonych w tych przepisach i zobowiązany jest uwzględnić te podstawy wykluczenia w dokumentach zamówienia.
4. Analiza dokumentów zamówienia obowiązujących w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu prowadzi do wniosku, że Zamawiający dopuścił się rzącego naruszenia przepisów, gdyż pomimo ciążącego na nim obowiązku, **nie przewidział w SWZ obligatoryjnych podstaw wykluczenia określonych w art. 5k Rozporządzenia oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach**, a w konsekwencji nie wskazał również dokumentów, na podstawie których będzie

weryfikował ich występowanie w odniesieniu do wykonawców ubiegających się o udzielenie zamówienia. Brak ten ma istotny wpływ na wynik postępowania, gdyż może doprowadzić do sytuacji, w której zamówienie zostanie udzielone wykonawcy, który podlega wykluczeniu z postępowania.

5. Przepis art. 255 pkt 6 Pzp stanowi, że zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli jest ono obarczone niemożliwą do usunięcia wadą uniemożliwiającą zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego. Na gruncie przedmiotowej sprawy spełnione zostały wszystkie trzy przesłanki określone w tym przepisie.
- a) Przesłanka pierwsza - doszło do naruszenia przez zamawiającego przepisów regulujących prowadzenie postępowania (wada postępowania). Jak już wyżej wskazywano, Zamawiający dopuścił się naruszenia w art. 5k Rozporządzenia oraz art. 7 ust. 1 ustawy o szczególnych rozwiązaniach, gdyż zaniedbał wskazania w dokumentach zamówienia określonych w tych przepisach samodzielnych obligatoryjnych podstaw wykluczenia z postępowania.
 - b) Spełniona została również druga przesłanka, a mianowicie naruszenie stanowi wadę niemożliwą do usunięcia przy użyciu rozwiązań przewidzianych w ustawie. Wada występująca w przedmiotowym postępowaniu nie może być konwalidowana po upływie terminu składania ofert - w świetle przepisów Pzp Zamawiający nie ma możliwości dokonania zmiany treści SWZ po upływie terminu składania ofert. Nie ma również możliwości przeprowadzenia czynności badania i oceny ofert pod kątem występowania w odniesieniu do wykonawców podstaw wykluczenia, które nie były przewidziane w dokumentach zamówienia.
 - c) Trzecia przesłanka - występująca w postępowaniu wada skutkuje brakiem możliwości zawarcia niepodlegającej unieważnieniu umowy. W orzecznictwie Krajowej Izby Odwoławczej wielokrotnie podkreślano, że w postępowaniu, w którym doszło do naruszenia podstawowych zasad prawa zamówień publicznych nie ma możliwości zawarcia ważnej umowy. Jak podkreślono w wyroku KIO o sygn. akt KIO 264/23 „**W ocenie Izby brak zaistnienia tych przesłanek (przesłanek z art. 457 ust. 1 Pzp - przyp.wł.) nie powoduje, że niemożliwe jest stwierdzenie nieważności umowy. Z art. 457 ust. 4 ustawy należy wywieść, że ustawodawca zakazał powództwa o ustalenie ważności umowy, tylko o ile możliwe jest unieważnienie umowy w oparciu o przepisy art. 457 ust. 1 i 458 ustawy. Oznacza to, że we wszystkich przypadkach, w których nie ma miejsca zastosowanie art. 457 ust. 1 i 458 ustawy możliwe jest unieważnienie postępowania na zasadach ogólnych kodeksu cywilnego, czyli przede wszystkim na podstawie art. 58 par. 1 kc. Przepis ten stanowi, że nieważna jest czynności prawna sprzeczna z ustawą lub mająca na celu obejście ustawy. Przepis ten ma zastosowanie w odniesieniu do bezwzględnie obowiązujących przepisów prawa. Tym samym nie ma możliwości stwierdzenia nieważności w sytuacji, gdy czynność jest niezgodna z przepisem zakładającym nieważność względną. W ocenie Izby przepisem bezwzględnie obowiązującym w ustawie Prawo zamówień publicznych jest przepis nakazujący zamawiającemu udzielenie zamówienia wyłącznie wykonawcy wybranemu zgodnie z przepisami ustawy. Drugim przepisem bezwzględnie obowiązującym jest przepis nakazujący zamawiającemu dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej na podstawie kryteriów oceny ofert określonych w dokumentach zamówienia.**”

6. Biorąc pod uwagę, że norma art. 255 pkt 6 Pzp wskazuje na obowiązek, a nie uprawnienie Zamawiającego, należy dojść do wniosku, że zaniechanie unieważnienia przez Zamawiającego prowadzonego postępowania będzie skutkowało udzieleniem zamówienia z naruszeniem ustawy.

VIII. Zaniechanie unieważnienia postępowania - kryterium oceny ofert.

1. Kolejnym aspektem w ramach, którego na gruncie prowadzonego przez Zamawiającego postępowania zostały spełnione wszystkie przesłanki z art. 255 pkt 6 Pzp są kryteria oceny ofert.
2. Zgodnie z art. 240 ust. 1 Pzp, Zamawiający opisuje kryteria oceny ofert w sposób jednoznaczny i zrozumiały. Z kolei stosownie do ust. 2 tego przepisu, kryteria oceny ofert i ich opis nie mogą pozostawiać zamawiającemu nieograniczonej swobody wyboru najkorzystniejszej oferty oraz umożliwiają weryfikację i porównanie poziomu oferowanego wykonania przedmiotu zamówienia na podstawie informacji przedstawianych w ofertach.
3. W pkt 25.3 SWZ Zamawiający wskazał, że przy wyborze oferty najkorzystniejszej stosowane będą dwa kryteria oceny ofert: cena z wagą 60 % oraz Emisja spalin wg norm EURO z wagą 40%. Analiza dokumentów zamówienia prowadzi do wniosku, że zarówno na etapie złożenia ofert jak i na etapie realizacji zamówienia, Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez wykonawców informacji i dokumentów potwierdzających spełnianie przez pojazdy, które zostaną skierowane do realizacji zamówienia normy emisji spalin EURO 5. Przykładowo, Zamawiający nie wymaga przedstawienia przez wykonawców np. kopii dowodów rejestracyjnych zadeklarowanych przez wykonawcę pojazdów, w których znajduje się informacja o spełnianej przez dany pojazd normie emisji spalin, co uniemożliwia zweryfikowanie prawdziwości oświadczeń składanych przez wykonawców w tym zakresie. Przede wszystkim dziwi jednak fakt, że zarówno w ramach SWZ, OPZ i załącznika nr 3 do SWZ Istotne postanowienia umowy, Zamawiający nie przewidział żadnych mechanizmów umożliwiających mu skontrolowanie jakimi pojazdami jest realizowany przedmiot zamówienia.
4. Co więcej, Zamawiający nie przewidział żadnych bezwzględnych i skutecznych sankcji za brak realizacji umowy w sprawie zamówienia publicznego zadeklarowaną w ofercie liczbą pojazdów typu śmieciarka do odbioru odpadów spełniających wymagania co najmniej normy EURO 5. Tym samym może dojść do sytuacji, w której wykonawca który zadeklarował w ofercie realizację zamówienia 3 pojazdami spełniającymi normę emisji spalin Euro 5 i uzyskał maksymalną liczbę punktów w ramach tego kryterium, faktycznie nie skieruje do realizacji zamówienia ani jednego pojazdu z normą emisji spalin Euro 5 i nie poniesie z tego tytułu żadnych konsekwencji.
5. Za reprezentatywny w powyższym zakresie należy uznać wyrok Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2018-03-15, KIO 365/18, w którym na gruncie analogicznego stanu faktycznego Izba uznała, że Zamawiający dopuścił się naruszenia przepisów ustawy, które miały wpływ na wynik postępowania, gdyż postawione kryteria winny być weryfikowane przez zamawiającego zarówno na etapie oceny ofert jak i wykonywania zamówienia, gdyż to urzeczywistnia zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

„Niewątpliwym jest, że w rozpoznawanym postępowaniu zamówieniowym Zamawiający ma obowiązek opisać kryteria inne niż cena, którymi będzie się kierował przy wyborze oferty oraz ma obowiązek podać wagi poszczególnych kryteriów i sposób oceny ofert. Zasadą jest, że zamówienia powinny być udzielane na podstawie ustalonych obiektywnych kryteriów zapewniających

zgodność z zasadami przejrzystości, niedyskryminacji, równego traktowania wykonawców oraz gwarantujących, że oferty będą oceniane w warunkach efektywnej konkurencji. Dobór kryteriów oceny ofert należy do zamawiającego i bezsporne jest, że ustawa przyznaje mu w tym zakresie swobodę, która jednak doznaje ograniczenia przede wszystkim ze względu na treść art. 7 ust. 1 oraz treść art. 91 ust. 2 ustawy Pzp. Za wyrokiem SO w Warszawie z 16.3.2003r., sygn. akt V Ca 1213/02 wskazać należy, że kryteria oceny ofert powinny preferować rzeczy istotne dla zamawiającego, związane z przedmiotem zamówienia. Ustalane przez zamawiającego kryteria pozacenowe winny być uzasadnione nie tylko z punktu widzenia preferencji zamawiającego, ale także jego uzasadnionych potrzeb. Powyższe oznacza, że wybrany w oparciu o ustalone kryteria oceny ofert wykonawca, oferuje dla zamawiającego lepsze wykonanie przedmiotu zamówienia w odróżnieniu od innych wykonawców.

W przedmiotowej sprawie niespornym pomiędzy stronami postępowania była zasadność ustalenia kryterium środowiskowego w postaci możliwości punktowania ofert wykonawców za zaoferowanie do realizacji przedmiotu zamówienia dodatkowych pojazdów (poza jednym wymaganym dla spełnienia warunku udziału) spełniających co najmniej normę emisji spalin EURO 5. Głównym zarzutem Odwołującego w tym zakresie był brak zagwarantowania przez Zamawiającego możliwości weryfikacji na podstawie dokumentów pojazdu, czy zaoferowany pojazd spełnia ww. normę oraz czy przy jego użyciu będzie wykonywane zamówienie. Zamawiający ustalił, iż oceny załącznika nr 11 - na podstawie którego wykonawcy mogą uzyskać dodatkowe punkty w kryterium środowiskowym, dokona w oparciu o oświadczenie wykonawcy.

(...)

W zakresie zarzutu braku wykazania za pomocą dokumentów, iż zaoferowany pojazd spełnia określone wymagania wskazać należy, iż konieczne jest określenie przez Zamawiającego z jakiego dokumentu zamawiający będzie czerpał wiedzę o cechach i parametrach pojazdu który będzie podlegał ocenie. Za wyrokiem ETS z 4.12.2003r. sygn. C- 448/01 EVN AG and Wienstrom GmbH wskazać należy, że "kryteria oceny ofert nie mogą naruszać zasady równego traktowania, muszą być sformułowane w sposób przejrzysty, zrozumiały dla wykonawców i niepowodujący wątpliwości interpretacyjnych. Ocena ofert w tym zakresie powinna być dokonana na podstawie przedłożonych przez wykonawców informacji i dowodów". Z powyższego wywieść należy, że ustalone przez Zamawiającego kryteria oceny ofert winny umożliwiać weryfikację informacji przedstawianych przez wykonawców. Niewątpliwym jest, że ustalone przedmiotowe kryterium może mieć decydujący wpływ na wybór wykonawcy do realizacji tego zamówienia. Tym samym zarówno Zamawiający jak i inni wykonawcy winni mieć możliwość sprawdzenia, czy oferowany pojazd jest oferowany tylko dla jednego sektora przedmiotowego zamówienia oraz, czy spełnia postawione przez Zamawiającego wymagania określone w SOPZ na s. 9 pkt 3, tj, że pojazdy wymienione w załączniku nr 11 do SIWZ winny spełniać wymagania Dyrektywy 98/69/EC- normy Euro 5, były zarejestrowane i dopuszczone do ruchu oraz posiadały aktualne badania techniczne i świadectwa dopuszczenia do ruchu zgodnie z przepisami o ruchu drogowym.

W odniesieniu do powyższych ustaleń zobowiązujących Zamawiającego do sprawdzenia prawdziwości ww. informacji Izba uznała, że Zamawiający winien w treści umowy zamieścić wymóg możliwości weryfikacji spełniania określonego kryterium, a także umieścić zapisy dotyczące np. kar umownych należnych zamawiającemu z tytułu niespełnienia przez wykonawcę

postawionych wymogów oraz możliwości odstąpienia od umowy na tej podstawie. Dodatkowo należy przewidzieć zapisy umożliwiające faktyczną kontrolę przez zamawiającego, spełnienia przez pojazd w/w wymogów już na etapie wykonywania zamówienia- np. poprzez możliwość żądania określonych dokumentów, czy też przeprowadzenia przez przedstawicieli zamawiającego kontroli podczas realizacji czynności. Reasumując powyższe Izba stwierdza, że postawione kryteria oceny ofert winny służyć wyborowi wykonawcy, który w lepszy sposób niż inni będzie wykonywał zamówienie. Jednakże postawione kryteria winny być weryfikowane przez zamawiającego zarówno na etapie oceny ofert jak i wykonywania zamówienia, gdyż to urzeczywistnia zasadę uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

Izba uznała, że opis oceny spełniania kryterium środowiskowego dokonany przez Zamawiającego uzasadniał zarzuty odwołania, gdyż została uprawdopodobniona możliwość utrudniania uczciwej konkurencji pomiędzy wykonawcami."

6. W świetle przedstawionej powyżej argumentacji nie może budzić wątpliwości fakt, że sformułowane przez Zamawiającego kryterium pozacenowe nie spełnia wymogów przewidzianych ustawą Pzp, a dodatkowo z uwagi na brak możliwości jego weryfikacji na etapie realizacji zamówienia ma jedynie pozorny charakter. Powyższe stanowi wadę postępowania, która na tym etapie postępowania nie może zostać usunięta przy użyciu rozwiązań przewidzianych w Pzp, a jej występowanie powoduje, że nie jest możliwe zawarcie niepodlegającej unieważnieniu umowy w sprawie zamówienia publicznego.

IX. Zaniechanie odtajnienia wykazu instalacji Partner.

1. Zgodnie z przygotowanym przez Zamawiającego wzorem formularza oferty w pkt 8 wykonawcy zobowiązani byli wskazać listę instalacji (wykaz instalacji), do których będą przekazywane odpady komunalne z terenu Gminy Leoncin. Wykonawca Partner nie podał wykazu instalacji w pkt 8 formularza oferty tylko sporządził go w formie oddzielnego załącznika, który objął ochroną jako tajemnica przedsiębiorstwa dołączając jednocześnie do oferty *Zastrzeżenie informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa wraz z uzasadnieniem*. Zamawiający uznał zastrzeżenie za skuteczne i nie udostępnił Odwołującemu złożonego przez Partner wykazu instalacji.
2. Zastrzeżenie jawności informacji ze względu na tajemnicę przedsiębiorstwa stanowi **wyjątek od zasady jawności postępowania**, w związku z tym, przesłanki umożliwiające jego zastosowanie powinny być interpretowane ściśle. Zgodnie z art. 18 ust. 3 Pzp, Zamawiający jest uprawniony do zachowania - na wniosek wykonawcy - poufności informacji, stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust 2 uzhk. W celu skutecznego zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa, konieczne jest nie tylko wskazanie, iż dane informacje spełniają obiektywne przesłanki uznania za tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu art. 11 ust. 2 uzhk, ale również - prawidłowe wykazanie tego faktu. Bezzasadność dokonanego zastrzeżenia, brak złożenia uzasadnienia lub też złożenie niedostatecznie przekonującego uzasadnienia albo niezłożenie dowodów potwierdzających podjęcie przez wykonawcę środków zmierzających do zachowania informacji w poufności musi skutkować odtajnieniem zastrzeżonych informacji. Obowiązek zbadania prawidłowości dokonanego przez wykonawcę zastrzeżenia spoczywa na Zamawiającym, który zgodnie z art. 18 ust. 1-3, jak również art. 16 Pzp, zobowiązany jest do rzetelnego przeprowadzenia tej czynności i ujawnienia informacji nieprawidłowo objętych przez wykonawcę klauzulą tajemnicy przedsiębiorstwa.

3. Dokonanie przez Zamawiającego w sposób nieprawidłowy czynności badania skuteczności zastrzeżenia informacji przedstawionych w wykazie instalacji, pozbawia Odwołującego możliwości weryfikacji poprawności działań Zamawiającego dotyczących oceny złożonej oferty i wyboru oferty ww. wykonawcy jako najkorzystniejszej. W ocenie Odwołującego, Partner poprzez zastrzeżenie niejawności wykazu instalacji zmierza w istocie do ograniczenia dostępu do podstawowych informacji przez innych uczestników postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, aby nie dopuścić do możliwości weryfikacji czy złożona przez niego oferta jest zgodna z warunkami zamówienia.
4. Nie można uznać za skuteczne zastrzeżenia jawności oferty jedynie w celu uniemożliwienia innym wykonawcom weryfikacji ich prawidłowości, bez względu na rzeczywiste spełnienie przesłanek umożliwiających zastrzeżenie informacji jako tajemnicy przedsiębiorstwa. Utrzymanie przez Zamawiającego takiego zastrzeżenia, stanowi rażące naruszenie nie tylko art. 18, ale również art. 16 Pzp, a w szczególności zasady prowadzenia postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.
5. Odnosząc się do przedstawianego przez Partner uzasadnienia zastrzeżenia tajemnicy należy zauważyć, że nie pozwala ono na stwierdzenie, że wykonawca ten wykazał w odniesieniu do zastrzeżonych informacji zaistnienie przesłanek zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa. Składa się ono z bogatego przeglądu orzecznictwa i wielu ogólnych sformułowań, które mogłyby zostać użyte w celu uzasadnienia innego rodzaju informacji. Analizując uzasadnienie nie sposób oprzeć się wrażeniu, że jego część nie dotyczy wykazu, lecz informacji zawartych w wyjaśnieniach rażąco niskiej ceny (zawiera stwierdzenia odnoszące się do wyjaśnień, a nie do wykazu).
6. Przede wszystkim należy zauważyć, że wbrew twierdzeniom podnoszonym przez Partner, informacje zawarte w wykazie w powiązaniu z wyceną ofertową nie pozwalają na ustalenie poziomu zakupu usług przez tego wykonawcę od jego kontrahentów. Zgodnie z przygotowanym przez Zamawiającego wzorem wykaz miał zawierać jedynie nazwę i adres instalacji. Wykaz nie zawiera informacji o takim stopniu szczegółowości jak oferowane przez Partner przez instalacje ceny usług, wysokość przyznanych Partner rabatów czy upustów i nie ujawnia uzgodnionych pomiędzy stronami warunków współpracy. Sama nazwa i adres instalacji, nawet w połączeniu z ceną jednostkową za odbiór i zagospodarowanie odpadów, nie pozwalają na ustalenie konkretnych stawek i warunków handlowych łączących Partner ze wskazanymi w wykazie instalacjami. Niezależnie od powyższego należy zauważyć, że w żadnym miejscu uzasadnienia, Partner nie wskazał w sposób jednoznaczny i niebudzący wątpliwości, że koszty zagospodarowania odpadów przyjęte przez niego do kalkulacji ceny zostały przez niego ustalone na podstawie cen które zostały indywidualnie wynegocjowane z poszczególnymi instalacjami ujętymi w wykazie i ich poziom nie jest możliwy do uzyskania przez innych uczestników rynku.
7. Ponadto, należy zauważyć, że liczba instalacji funkcjonujących na terenie polski jest ograniczona, a wiedza o podmiotach prowadzących instalacje przetwarzania odpadów oraz o samych instalacjach jest powszechnie dostępna dla wszystkich wykonawców działających na rynku odbioru i zagospodarowania odpadów. Pomimo zniesienia obowiązku przekazywania odpadów komunalnych do regionalnych instalacji na rynku w dalszym ciągu obserwuje się pewną regionalizację - instalacje zwyczajowo przyjmują odpady z najbliższego regionu, co dodatkowo zawęży listę instalacji, która mogła zostać wskazana przez Partner w formularzu oferty. Uzyskanie informacji o instalacjach funkcjonujących w danym regionie nie wymaga dostępu do żadnych specjalistycznych,

zastrzeżonych czy niejawnych informacji. Jeżeli zaś chodzi o ceny to duża liczba instalacji prowadzonych np. przez gminy lub związki międzygminne publikuje lub udostępnia cenniki zagospodarowania odpadów na swoich stronach internetowych lub w odpowiedzi na zapytanie wykonawcy zainteresowanego przekazywaniem odpadów do danej instalacji.

8. Wbrew twierdzeniom Partner, informacje zawarte w treści wykazu, w tym dobór konkretnych podmiotów zajmujących się zagospodarowaniem konkretnych rodzajów odpadów nie stanowi know-how Wykonawcy. Każdy z wykonawców ubiegających się o to przedmiotowe zamówienie dobierał instalacje biorąc pod uwagę zróżnicowanie kosztów zagospodarowania odpadów. Nie jest do tego potrzebna jakaś szczególna wiedza i know-how, które byłyby niedostępne innym podmiotom działającym na rynku odbioru i zagospodarowania odpadów. Czynność doboru instalacji to zwykła aktywność każdego przedsiębiorcy z branży, podejmowana w przypadku każdego postępowania obejmującego zagospodarowanie odpadów. Nie można uznać za tajemnicę przedsiębiorstwa umiejętności doboru przez profesjonalnego oferenta instalacji w których zagospodarowywane będą odpady odbierane z terenu gminy w ramach realizacji przedmiotu zamówienia.
9. Uzasadniając wartość gospodarczą zastrzeganych informacji, Partner wskazuje m.in. na kary umowne jakie będzie musiał zapłacić z tytułu ujawnienia tajemnicy przedsiębiorstwa oraz potencjalną odpowiedzialność odszkodowawczą jaką może ponieść w tym zakresie. Twierdzenia te nie zostały poparte żadnymi dowodami. Partner nie dołączył do wyjaśnień żadnych dowodów potwierdzających te okoliczności w postaci, np. wyciągów z umów z instalacjami potwierdzających uwzględnienie w nich kar umownych z tytułu ujawnienia faktu współpracy przez wykonawcę z daną instalacją.
10. Odnosząc się do złożonych przez Partner dokumentów stanowiących dowody potwierdzające podjęcie przez niego działań zmierzających do zachowania informacji objętych tajemnicą przedsiębiorstwa w poufności (dowód nr od 1 do 3 do uzasadnienia tajemnicy) należy zauważyć, że również one zostały objęte przez Partner ochroną jako tajemnica przedsiębiorstwa, a co za tym idzie Odwołujący nie mógł zapoznać się z nimi i zweryfikować czy Zamawiający dokonał ich prawidłowej oceny. W tym miejscu podkreślenia wymaga, że zastrzeżenie to jest nieuzasadnione, gdyż Partner nie przedstawił żadnego uzasadnienia objęcia tych dokumentów tajemnicą - nie wykazał charakteru ani wartości gospodarczej zawartych w nich informacji, nie przedstawił żadnej argumentacji, która pozwalałaby na przyjęcie poufnego charakteru tych informacji. Ponadto, dokumenty takie jak zobowiązanie do zachowania w poufności czy klauzula dotycząca zachowania w poufności są standardowymi dokumentami, które ze względu na swój charakter i duży poziom ogólności nie zawierają informacji wrażliwych, o wartości gospodarczej, które zasługiwałyby na objęcie ich klauzulą poufności. Ujawnienie tych dokumentów należy raczej postrzegać w kategorii utrudniania konkurencyjnym wykonawcom skorzystania ze środków ochrony prawnej i podważania zasadności zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa dokonanego przez wykonawcę. Zwłaszcza, że Partner objął zastrzeżeniem poufności całość tych dokumentów.
11. Biorąc powyższe pod uwagę, nie pozostawia wątpliwości, że uznając skuteczność dokonanego przez Partner zastrzeżenia tajemnicy przedsiębiorstwa Zamawiający dopuścił się naruszenia art. 18 ust. 1-3 Pzp w zw. z art. 16 Pzp w zw. z art. 11 ust. 2 uznk w zw. z art. 74 ust. 2 Pzp. Wykonawcy ubiegający się o udzielenie zamówienia publicznego powinni mieć świadomość reguł, jakimi rządzą się tego rodzaju postępowania, w tym zasady jawności. Składając ofertę w Postępowaniu

Partner powinien liczyć się z tym, że jego oferta, zawarta umowa, a także informacje przekazywane w toku Postępowania zostaną ujawnione. Wyjątki od zasady powinny być nieliczne i rzetelnie wykazane. **Utrzymanie zastrzeżenia, stanowi naruszenie nie tylko art. 18 ust. 1-3 Pzp, ale również zasady równego traktowania wykonawców i poszanowania zasad uczciwej konkurencji, o której mowa w art. 16 pkt 1 Pzp.**

X. Zaniechanie wezwania do uzupełnienia dokumentów potwierdzających spełnienia warunku dotyczącego sytuacji ekonomicznej lub finansowej - zarzut ewentualny.

1. W pkt 21.1.b) SWZ, Zamawiający wskazał, że wykonawca spełni warunek udziału w postępowaniu dotyczący sytuacji ekonomicznej lub finansowej, jeżeli wykaże że:
 - a) posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 200 000 zł;
 - b) jest ubezpieczony od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na sumę gwarancyjną ubezpieczenia min. 300 000 zł.
2. Wśród udostępnionych Odwołującemu dokumentów, które stanowią załącznik do protokołu postępowania znajduje się między innymi wezwanie do złożenia dokumentów skierowane przez Zamawiającego do Partner w dniu 29 listopada 2023 r., które zostało następnie uzupełnione w dniu 30 listopada 2023 r. oraz odpowiedź Partner z dnia 6 grudnia 2023 r. Wynika z nich, że Zamawiający zaniechał wezwania Partner do złożenia dokumentów potwierdzających spełnienie warunku udziału w postępowaniu dotyczącego sytuacji ekonomicznej i finansowej. Tym samym, dokonał wyboru oferty najkorzystniejszej bez przeprowadzenia jej kompleksowego badania i oceny pod kątem spełniania wszystkich sformułowanych przez niego warunków udziału w postępowaniu. Takie działanie stanowi naruszenie przepisu art. 126 ust. 1 Pzp w zw. z art. 112 ust. 2 pkt 3 Pzp oraz podstawowych zasad - zasady prowadzenia postępowania w sposób przejrzysty oraz zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców.

XI. Podsumowując, argumentacja wyżej przedstawiona potwierdza zasadność i konieczność wniesienia niniejszego odwołania.



PODPIS ZAUFANY

MONIKA
DZILIŃSKA-BURACZYŃSKA

18.12.2023 16:32:45 [GMT+1]

Dokument podpisany elektronicznie
podpisem zaufanym

Załączniki:

1. potwierdzenie uiszczenia wpisu od odwołania;
2. pełnomocnictwo wraz z dowodem uiszczenia opłaty skarbowej;
3. odpis aktualny z KRS Odwołującego;
4. dowód przesłania kopii odwołania Zamawiającemu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBiznes24

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	REMONDIS SP. Z O O.	Adres właściciela	UL. ZAWODZIE 18, 02-981 WARSZAWA
Rachunek właściciela	83 1240 1066 1111 0010 2120 2721		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	URZĄD ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH WARSZAWA	Adres	
Rachunek	60 1010 1010 0081 3622 3100 0000		

Szczegóły operacji

Data waluty	18.12.2023
Data księgowania	18.12.2023
Kwota	-15 000,00 PLN
Tytuł operacji	WPIS OD ODWOŁANIA - GMINA LEONCIN, ODBIÓR I ZAGOSPODAROWANIE ODPADÓW - GK.271.PN.14.2023
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0121218606901836

Data wystawienia 18.12.2023 12:10

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL83 1240 1066 1111 0010 2120 2721; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym:

1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisuowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądź elektroniczny, środki otrzymane w zamian za pieniądź elektroniczny oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;
określone zostały w "Arkuszu Informacyjnym dla Deponentów" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempli i podpisu.

Potwierdzenie wykonanej operacji

w systemie bankowości internetowej PekaoBiznes24

Dane właściciela rachunku

Nazwa właściciela	REMONDIS SP. Z O O.	Adres właściciela	UL. ZAWODZIE 18, 02-981 WARSZAWA
Rachunek właściciela	83 1240 1066 1111 0010 2120 2721		

Dane kontrahenta/zleceniodawcy

Nazwa	URZĄD MIASTA STOLECZNEGO WARSZAWY	Adres	
Rachunek	21 1030 1508 0000 0005 5000 0070		

Szczegóły operacji

ia waluty	18.12.2023
Data księgowania	18.12.2023
Kwota	-34,00 PLN
Tytuł operacji	OPLATA SKARBOWA OD PEŁNOMOCNICTWA - R.PR. K.KAMIŃSKIEGO I R.PR.M. DZIL IŃSKIEJ-BURACZYŃSKIEJ- GMINA LEONCI N - GK.271.PN.14.2023
Typ operacji	Obciążenie
Kod operacji	7750
Opis kodu operacji	PRZELEW INTERNET M/B
Referencje banku	0121218615501867

Data wystawienia 18.12.2023 12:09

Strona 1/1

W rozliczeniach transgranicznych należy używać numeru rachunku IBAN oraz kodu BIC.

Numer IBAN tego rachunku: PL83 1240 1066 1111 0010 2120 2721; kod BIC Banku Pekao SA: PKOPPLPW.

Bank Polska Kasa Opieki Spółka Akcyjna z siedzibą w Warszawie, ul. Żubra 1, 01-066 Warszawa wpisany pod numerem KRS: 0000014843 do Rejestru Przedsiębiorców, prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m. st. Warszawy, XII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego; NIP: 526-00-06-841; wysokość kapitału zakładowego i kapitału wpłaconego: 262 470 034 złotych, według stanu na dzień 28 grudnia 2012 r.; Środki zgromadzone w Banku Pekao S.A. (dalej: Bank) na rachunkach bankowych objęte są gwarancją Bankowego Funduszu Gwarancyjnego (dalej: BFG) do kwoty w złotych stanowiącej równowartość 100 000 euro łącznie dla środków zgromadzonych na wszystkich rachunkach bankowych Klienta prowadzonych przez Bank oraz innych środków zgromadzonych w Banku które spełniają warunek objęcia gwarancją BFG, z zastrzeżeniem iż szczegółowe zasady gwarancji BFG, w tym:

1) lista podmiotów, których środki zostały wyłączone spod ochrony (Skarb Państwa, NBP, BFG, niektóre podmioty sektora publicznego i finansowego),
2) lista środków, które nie podlegają ochronie BFG (środki wpłacone tytułem udziałów, wpisowego i wkładów członkowskich do spółdzielni, pieniądź elektroniczny, środki otrzymane w zamian za pieniądź elektroniczny oraz niektóre depozyty do wysokości 2,5 euro),
3) wykaz innych środków gwarantowanych przez BFG, oraz
4) wykaz sytuacji, w których ochronie BFG mogą podlegać środki powyżej wskazanej łącznej kwoty gwarancji;
określone zostały w "Arkuszu Informacyjnym dla Deponentów" oraz w "Informacji dotyczącej trybu i warunków otrzymania świadczenia pieniężnego na podstawie ustawy z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji", które dostępne są w każdym oddziale Banku Pekao S.A. oraz na stronie www.pekao.com.pl.

Dokument sporządzony elektronicznie na podstawie Art. 7 ust. 1 i 2 Ustawy Prawo bankowe, Art. 60 kc, Art. 20 ust. 2 i 5 Ustawy o rachunkowości. Nie wymaga stempla i podpisu.

Warszawa, dnia 7 maja 2021 r.

PEŁNOMOCNICTWO

Remondis sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie adres: ul. Zawodzie 18, 02-981 Warszawa, wpisana do rejestru przedsiębiorców prowadzonego przez Sąd Rejonowy dla m.st. Warszawy w Warszawie, XIII Wydział Gospodarczy Krajowego Rejestru Sądowego pod numerem KRS: 0000031135, REGON: 011089141, NIP: 7280132515, kapitał zakładowy w wysokości 66.319.000 zł, zwana dalej: „Mocodawcą”

niniejszym ustanawia pełnomocnikami:

1. radcę prawnego Monikę Dzielińską – Buraczyńską, numer wpisu WA-11507
2. radcę prawnego Karola Kamińskiego, numer wpisu Wa-6913
3. adwokata Karolinę Posadzy-Trocińską, numer wpisu WAW/Adw/6535
4. radcę prawnego Anetę Szepietowską, numer wpisu WA-15350
5. adwokata Katarzynę Wyzgał, numer wpisu WAW/Adw/6574

adres do doręczeń: Kancelaria Krynicki, Dajczer, Kamiński, Heromiński Spółka Partnerska Radców Prawnych z siedzibą w Warszawie, przy ul. Nowy Świat 35 lok. 8, 00-029 Warszawa.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy we wszystkich sprawach przed sądami powszechnymi, polubownymi, administracyjnymi, Sądem Najwyższym, Naczelnym Sądem Administracyjnym oraz organami egzekucyjnymi i wszelkimi innymi organami stosującymi kodeks postępowania cywilnego, kodeks postępowania administracyjnego oraz inne ustawy prawa procesowego, a także przed innymi instytucjami stosującymi prawo lub prawem ustalone procedury, osobami fizycznymi, osobami prawnymi, jednostkami organizacyjnym, które nie posiadają osobowości prawnej oraz organami administracji publicznej.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy w szczególności, ale nie wyłącznie wobec:

1. instytucji stosujących procedury określone lub wynikające z ustawy Prawo zamówień publicznych, m.in. wobec podmiotów zamawiających, Krajowej Izby Odwoławczej, Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych, Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, w tym do dokonywania wszelkich czynności związanych ze środkami ochrony prawnej, a w szczególności do wnoszenia, popierania i cofania środków ochrony prawnej i czynności z tym związanych, w tym m.in.: wnoszenia odwołań, skarg, opozycji, sprzeciwów, przystąpienia do postępowania odwoławczego oraz realizacji związanych z nimi praw i obowiązków Mocodawcy,
2. innych instytucji powołanych do życia ustawami lub przepisami wykonawczymi wydanymi na podstawie ustaw.

Pełnomocnicy mają prawo do reprezentowania Mocodawcy wraz z prawem udzielania pełnomocnictw dalszych.

Niniejsze pełnomocnictwo zostaje udzielone do działania **łącznie lub samodzielnie według uznania pełnomocników.**


 CZŁONEK ZARZĄDU
 dr Marek Gębski


 PROKURENT
 Piotr Sakowicz

Wydruk informacji pobranej w trybie art. 4 ust. 4aa ustawy z dnia 20 sierpnia 1997 r. o Krajowym Rejestrze Sądowym, posiada moc dokumentu wydawanego przez Centralną Informację, nie wymaga podpisu i pieczęci.

CENTRALNA INFORMACJA KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO

KRAJOWY REJESTR SĄDOWY

Stan na dzień 18.12.2023 godz. 15:48:22

Numer KRS: 0000031135

**Informacja odpowiadająca odpisowi pełnemu
Z REJESTRU PRZEDSIĘBIORCÓW**

Nr wpisu	1	Data dokonania wpisu	27.07.2001
Opis	REJESTRACJA W KRAJOWYM REJESTRZE SĄDOWYM		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/8114/01/597		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	2	Data dokonania wpisu	12.12.2001
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/13648/01/321		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	3	Data dokonania wpisu	11.03.2002
Opis	INNY WPIS		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/3019/02/149		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	4	Data dokonania wpisu	20.08.2002
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/13355/02/139		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	5	Data dokonania wpisu	16.01.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/22720/02/511		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	6	Data dokonania wpisu	07.05.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/4777/03/54		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	7	Data dokonania wpisu	25.07.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/11783/03/565		

Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	8	Data dokonania wpisu	25.09.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/18206/03/192		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	9	Data dokonania wpisu	31.10.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIX NS-REJ.KRS/20397/03/22		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	10	Data dokonania wpisu	06.11.2003
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/21237/03/66		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	11	Data dokonania wpisu	07.01.2004
Opis	SPROSTOWANIE WPISU		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/26311/03/474		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	12	Data dokonania wpisu	09.07.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/15387/04/52		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	13	Data dokonania wpisu	19.10.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/24963/04/348		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	14	Data dokonania wpisu	25.11.2004
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/27311/04/548		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	15	Data dokonania wpisu	17.01.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/408/05/627		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	16	Data dokonania wpisu	10.05.2005
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XX NS-REJ.KRS/10801/05/231		

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	17	Data dokonania wpisu	11.07.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/15338/05/851	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	18	Data dokonania wpisu	18.11.2005
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XX NS-REJ.KRS/27121/05/670	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XX WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	19	Data dokonania wpisu	04.07.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/20051/06/38	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	20	Data dokonania wpisu	20.10.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/34188/06/200	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	21	Data dokonania wpisu	30.11.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/35920/06/945	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	22	Data dokonania wpisu	12.12.2006
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/38051/06/613	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	23	Data dokonania wpisu	27.06.2007
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/16008/07/662	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	24	Data dokonania wpisu	01.02.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/2041/08/851	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	25	Data dokonania wpisu	21.05.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/9968/08/706	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	26	Data dokonania wpisu	27.06.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/13835/08/20	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	27	Data dokonania wpisu	31.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/34716/08/763	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	28	Data dokonania wpisu	31.12.2008
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/35918/08/838	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	29	Data dokonania wpisu	09.06.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/14119/09/349	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	30	Data dokonania wpisu	22.09.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/28476/09/666	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	31	Data dokonania wpisu	05.10.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/26358/09/583	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	32	Data dokonania wpisu	19.11.2009
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/34855/09/750	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	33	Data dokonania wpisu	19.02.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/725/10/355	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	34	Data dokonania wpisu	18.03.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/6838/10/406	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	35	Data dokonania wpisu	31.03.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/5860/10/90	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	36	Data dokonania wpisu	20.08.2010
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/28020/10/225	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	37	Data dokonania wpisu	20.06.2011
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/15843/11/661	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	38	Data dokonania wpisu	18.01.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/1641/12/369	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	39	Data dokonania wpisu	18.05.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/17032/12/276	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	40	Data dokonania wpisu	31.08.2012
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/37777/12/286	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	41	Data dokonania wpisu	26.03.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/10773/13/174	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	42	Data dokonania wpisu	14.08.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/38754/13/515	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	43	Data dokonania wpisu	18.11.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/46080/13/32	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	44	Data dokonania wpisu	31.12.2013
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/60861/13/187	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	45	Data dokonania wpisu	30.07.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/34898/14/223	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	46	Data dokonania wpisu	03.10.2014
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/50282/14/620	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	47	Data dokonania wpisu	25.02.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/7761/15/547	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	48	Data dokonania wpisu	18.03.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/11206/15/702	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	49	Data dokonania wpisu	25.05.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/23853/15/859	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	50	Data dokonania wpisu	12.06.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/27433/15/97	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	51	Data dokonania wpisu	18.09.2015
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/36923/15/217	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	52	Data dokonania wpisu	13.09.2016
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/50271/16/904	

Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	53	Data dokonania wpisu	06.09.2017
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/55269/17/149	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	54	Data dokonania wpisu	10.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/22413/18/109	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	55	Data dokonania wpisu	30.05.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		WA.XIII NS-REJ.KRS/26421/18/912	
Oznaczenie sądu		SĄD REJONOWY DLA M. ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO	
Nr wpisu	56	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/303194/18/42	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	57	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/303195/18/443	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	58	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/303196/18/844	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	59	Data dokonania wpisu	05.07.2018
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/303197/18/245	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	60	Data dokonania wpisu	02.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/138552/19/298	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	61	Data dokonania wpisu	02.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/138552/19/699	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	62	Data dokonania wpisu	02.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/138552/19/100	

Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	63	Data dokonania wpisu	02.07.2019
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/138552/19/501	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	64	Data dokonania wpisu	07.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/253225/20/925	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	65	Data dokonania wpisu	07.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/253225/20/326	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	66	Data dokonania wpisu	07.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/253225/20/727	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	67	Data dokonania wpisu	07.10.2020
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/253225/20/128	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	68	Data dokonania wpisu	07.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/296046/21/412	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	69	Data dokonania wpisu	28.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/304130/21/507	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	70	Data dokonania wpisu	28.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/304130/21/908	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	71	Data dokonania wpisu	28.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/304130/21/309	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	72	Data dokonania wpisu	28.06.2021
Opis		ZMIANA DANYCH W REJESTRZE	
Sygnatura akt		RDF/304130/21/710	
Oznaczenie sądu		SYSTEM	
Nr wpisu	73	Data dokonania wpisu	05.08.2021

Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/32836/21/345		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	74	Data dokonania wpisu	01.04.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/374554/22/176		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	75	Data dokonania wpisu	15.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/389685/22/372		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	76	Data dokonania wpisu	15.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/389685/22/773		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	77	Data dokonania wpisu	15.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/389685/22/174		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	78	Data dokonania wpisu	15.06.2022
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/389685/22/575		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	79	Data dokonania wpisu	06.03.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/470930/23/50		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	80	Data dokonania wpisu	20.03.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	WA.XIII NS-REJ.KRS/8865/23/318		
Oznaczenie sądu	SĄD REJONOWY DLA M.ST. WARSZAWY W WARSZAWIE, XIII WYDZIAŁ GOSPODARCZY KRAJOWEGO REJESTRU SĄDOWEGO		
Nr wpisu	81	Data dokonania wpisu	31.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/492393/23/149		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	82	Data dokonania wpisu	31.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/492394/23/861		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	83	Data dokonania wpisu	31.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		

Sygnatura akt	RDF/492394/23/262		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		
Nr wpisu	84	Data dokonania wpisu	31.05.2023
Opis	ZMIANA DANYCH W REJESTRZE		
Sygnatura akt	RDF/492394/23/663		
Oznaczenie sądu	SYSTEM		

Dział 1

Rubryka 1 - Dane podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Oznaczenie formy prawnej	1	-	SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
2.Numer REGON/NIP	1	2	REGON: 011289141, NIP: ---
	2	24	REGON: 011089141, NIP: ---
	24	-	REGON: 011089141, NIP: 7280132515
3.Firma, pod którą spółka działa	1	2	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRNICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	2	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
	13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ
4.Dane o wcześniejszej rejestracji	1	-	RHB 33112 SĄD REJONOWY DLA M. ST WARSZAWY XVI WYDZIAŁ GOSPODARCZY REJESTROWY
5.Czy przedsiębiorca prowadzi działalność gospodarczą z innymi podmiotami na podstawie umowy spółki cywilnej?	1	-	NIE
6.Czy podmiot posiada status organizacji pożytku publicznego?	-	-	-----

Rubryka 2 - Siedziba i adres podmiotu			
Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Siedziba	1	3	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-CENTRUM, miejsc. WARSZAWA
	3	10	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWSKI, gmina WARSZAWA-WŁOCHY, miejsc. WARSZAWA
	10	54	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. ST. WARSZAWA, gmina M. ST. WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
	54	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat WARSZAWA, gmina WARSZAWA, miejsc. WARSZAWA
2.Adres	1	3	ul. LUDWIKA IDZIKOWSKIEGO, nr 2C, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 00-710, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	3	10	ul. 17 STYCZNIA, nr 56, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-146, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	10	54	ul. ZAWODZIE, nr 16, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
	54	-	ul. ZAWODZIE, nr 18, lok. ---, miejsc. WARSZAWA, kod 02-981, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
3.Adres poczty elektronicznej	1	-	-----

4.Adres strony internetowej	1	-	-----
-----------------------------	---	---	-------

Rubryka 3 - Oddziały

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Firma oddziału	1	-	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRNICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ ODDZIAŁ W ŁODZI
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ŁÓDZKI, gmina ŁÓDŹ, miejsc. ŁÓDŹ
	3.Adres	1	2	ul. 3 MAJA, nr 64, lok. 55, miejsc. ŁÓDŹ, kod 93-488, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
		2	13	ul. 3 MAJA, nr 64, lok. 55, miejsc. ŁÓDŹ, kod 93-488, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
		13	14	ul. 3 MAJA, nr 64/66, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 93-488, poczta WARSZAWA, kraj POLSKA
		14	22	ul. 3 MAJA, nr 64/66, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 93-408, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA
22	-	ul. ZBĄSZYŃSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. ŁÓDŹ, kod 91-342, poczta ŁÓDŹ, kraj POLSKA		
2	1.Firma oddziału	1	2	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRNICZONĄ ODPOWIEDZIALNOSCIĄ ODDZIAŁ W ZDUŃSKIEJ WOLI
		2	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ZDUŃSKIEJ WOLI
		13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W ZDUŃSKIEJ WOLI
	2.Siedziba	1	-	kraj POLSKA, woj. ŁÓDZKIE, powiat ZDUŃSKA WOLA, gmina ZDUŃSKA WOLA, miejsc. ZDUŃSKA WOLA
	3.Adres	1	-	ul. ZIELONOGÓRSKA, nr 14, lok. 16, miejsc. ZDUŃSKA WOLA, kod 98-220, poczta ZDUŃSKA WOLA, kraj POLSKA
3	1.Firma oddziału	10	11	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE ODDZIAŁ W SOSNOWCU
		11	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SOSNOWCU
		13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SOSNOWCU
	2.Siedziba	10	80	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. SOSNOWIEC, gmina M. SOSNOWIEC, miejsc. SOSNOWIEC
		80	-	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat SOSNOWIEC, gmina SOSNOWIEC, miejsc. SOSNOWIEC
	3.Adres	10	80	ul. BACZYŃSKIEGO, nr 11, lok. ---, miejsc. SOSNOWIEC, kod 41-200, poczta SOSNOWIEC, kraj POLSKA
		80	-	ul. KRZYSZTOFA KAMIŁA BACZYŃSKIEGO, nr 11B, lok. ---, miejsc. SOSNOWIEC, kod 41-203, poczta SOSNOWIEC, kraj POLSKA
4	1.Firma oddziału	10	11	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE ODDZIAŁ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ
		11	12	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ
		12	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ
		13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W DĄBROWIE GÓRNICZEJ
	2.Siedziba	10	-	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. DĄBROWA GÓRNICZA, gmina M. DĄBROWA GÓRNICZA, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA

	3.Adres	10	39	ul. KOKSOWNICZA, nr 16, lok. ---, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA, kod 42-523, poczta DĄBROWA GÓRNICZA, kraj POLSKA
		39	-	ul. PUSZKINA, nr 41, lok. ---, miejsc. DĄBROWA GÓRNICZA, kod 42-530, poczta DĄBROWA GÓRNICZA, kraj POLSKA
5	1.Firma oddziału	10	11	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
		11	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
		13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W CZĘSTOCHOWIE
	2.Siedziba	10	-	kraj POLSKA, woj. ŚLĄSKIE, powiat M. CZĘSTOCHOWA, gmina M. CZĘSTOCHOWA, miejsc. CZĘSTOCHOWA
	3.Adres	10	-	ul. RADOMSKA, nr 12, lok. ---, miejsc. CZĘSTOCHOWA, kod 42-200, poczta CZĘSTOCHOWA, kraj POLSKA
6	1.Firma oddziału	10	11	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ W WARSZAWIE ODDZIAŁ W PŁOCKU
		11	13	"RETHMANN RECYCLING" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W PŁOCKU
		13	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W PŁOCKU
	2.Siedziba	10	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat M. PŁOCK, gmina M. PŁOCK, miejsc. PŁOCK
	3.Adres	10	-	ul. PRZEMYSŁOWA, nr 32, lok. ---, miejsc. PŁOCK, kod 09-400, poczta PŁOCK, kraj POLSKA
7	1.Firma oddziału	16	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W SOCHACZEWIE
	2.Siedziba	16	-	kraj POLSKA, woj. MAZOWIECKIE, powiat SOCHACZEWSKI, gmina SOCHACZEW, miejsc. SOCHACZEW
	3.Adres	16	-	ul. ŻYRARDOWSKA, nr 6, lok. ---, miejsc. SOCHACZEW, kod 96-500, poczta SOCHACZEW, kraj POLSKA
8	1.Firma oddziału	17	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W GDYNIA
	2.Siedziba	17	-	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat M. GDYNIA, gmina M. GDYNIA, miejsc. GDYNIA
	3.Adres	17	38	ul. CHWASZCZYŃSKA, nr 50, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-571, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
		38	-	ul. HUTNICZA, nr 42, lok. ---, miejsc. GDYNIA, kod 81-061, poczta GDYNIA, kraj POLSKA
9	1.Firma oddziału	17	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W LĘBORKU
	2.Siedziba	17	-	kraj POLSKA, woj. POMORSKIE, powiat LĘBORK, gmina LĘBORK, miejsc. LĘBORK
	3.Adres	17	-	ul. KOSSAKA, nr 91/95, lok. ---, miejsc. LĘBORK, kod 84-300, poczta LĘBORK, kraj POLSKA
10	1.Firma oddziału	21	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W OSTROWCU ŚWIĘTOKRZYSKIM
	2.Siedziba	21	-	kraj POLSKA, woj. ŚWIĘTOKRZYSKIE, powiat OSTROWIECKI, gmina OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI
	3.Adres	21	55	ul. GULIŃSKIEGO, nr 13A, lok. ---, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kod 27-400, poczta OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kraj POLSKA
		55	-	ul. ANTONIEGO HEDY PS. "SZARY", nr 13a, lok. ---, miejsc. OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kod 27-400, poczta OSTROWIEC ŚWIĘTOKRZYSKI, kraj POLSKA

11	1.Firma oddziału	24	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ ODDZIAŁ W KRAKOWIE
	2.Siedziba	24	-	kraj POLSKA, woj. MAŁOPOLSKIE, powiat M. KRAKÓW, gmina M. KRAKÓW, miejsc. KRAKÓW
	3.Adres	24	43	ul. PRZEWÓZ, nr 2, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 30-716, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
		43	-	ul. CIEPŁOWNICZA, nr 54, lok. ---, miejsc. KRAKÓW, kod 31-574, poczta KRAKÓW, kraj POLSKA
12	1.Firma oddziału	28	-	REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ - ODDZIAŁ WE WROCŁAWIU
	2.Siedziba	28	-	kraj POLSKA, woj. DOLNOŚLĄSKIE, powiat M. WROCŁAW, gmina M. WROCŁAW, miejsc. WROCŁAW
	3.Adres	28	-	ul. MIĘDZYLESKA, nr 4, lok. ---, miejsc. WROCŁAW, kod 50-514, poczta WROCŁAW, kraj POLSKA

Rubryka 4 - Informacje o umowie

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Informacja o zawarciu lub zmianach umowy spółki	1	1	-	UMOWA SPÓŁKI Z DNIA 30.06.1992 SPORZĄDZONA PRZED WIKTOREM BOŁDOKIEM NOTARIUSZEM W WARSZAWIE REP. A NR 1107/92 ZMIANA UMOWY SPÓŁKI - AKT NOTARIALNY SPORZĄDZONY W DNIU 16.07.2001 PRZED NOTARIUSZEM WŁADYSŁAWĄ FILOCHOWSKĄ, KN, W WARSZAWIE UL. ŚWIĘTOKRZYSKA 20 00-002 WARSZAWA REP. A NR 2712/2001 ZMIANA PARAGRAFÓW 3 I 5 UMOWY SPÓŁKI
	2	5	-	23.12.2002 R. NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 4848/2002, ZMIENIONO §§: 1, 2, 4-20, W § 3 UST. 1 DODANO PKT 24-34, TEKST JEDNOLITY
	3	13	-	AKT NOTARIALNY Z 12 PAŹDZIERNIKA 2004 R., REP. A NR 3428/2004, SPORZĄDZONY PRZED NOTARIUSZĄ WŁADYSŁAWĘ FILOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, PRZY UL. MARSZAŁKOWSKIEJ 34/50, LOK. 26, 00-554 WARSZAWA, ZMIANA § 1 UST. 2 I UST. 3 UMOWY SPÓŁKI
	4	31	-	12.08.2009 ROKU, REP. A NR 3198/2009, NOTARIUSZ JOANNA WRZOCZALSKA ZARĘBA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL.PAŃSKA 73, ZMIANA § 3, § 5, § 6, § 11, § 12, § 14, § 15 I § 17, TEKST JEDNOLITY
	5	34	-	11.03.2010 R; REP. A NR 1028/2010, WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA NOTARIUSZ W WARSZAWIE, KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZOCZALSKA - ZARĘBA, WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, NOTARIUSZE - SPÓŁKA CYWILNA, UL. PAŃSKA 73, 00-834 WARSZAWA, ZMIANA § 15 UST. 2 UMOWY SPÓŁKI. USTALENIE TEKSTU JEDNOLITEGO UMOWY SPÓŁKI.

Rubryka 5

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Czas, na jaki została utworzona spółka	1	-	NIEOZNACZONY
2.Oznaczenie pisma innego niż Monitor Sądowy i Gospodarczy, przeznaczonego do ogłoszeń spółki	-	-	-----
3.Współnik może mieć:	1	-	WIĘKSZĄ LICZBĘ UDZIAŁÓW
4.Czy statut przyznaje uprawnienia osobiste	-	-	*****

określonym akcjonariuszom lub tytuły uczestnictwa w dochodach lub majątku spółki nie wynikających z akcji?			
5.Czy obligatoriusze mają prawo do udziałów w zysku?	-	-	*****

Rubryka 6 - Sposób powstania spółki

Brak wpisów

Rubryka 7 - Dane wspólników

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub firma	1	2	RETHMANN RECYCLING GMBH Z SIEDZIBĄ W 4714 SELM (NIEMCY)
		2	6	RETHMANN RECYCLING GMBH Z SIEDZIBĄ W 44536 LUEN BRUNNENSTRASSE 138 (NIEMCY)
		6	15	RETHMANN RECYCLING GMBH
		15	-	REMONDIS INTERNATIONAL GMBH
	2.Imiona	-	-	*****
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	-----
	5.Posiadane przez wspólnika udziały	1	5	37670 O ŁĄCZNEJ WARTOŚCI 7534000 ZŁ
		5	6	15.068 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 7.534.000 ZŁ.
		6	8	132.537 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 66.268.500 ZŁOTYCH
		8	-	132 638 UDZIAŁÓW O ŁĄCZNEJ WYSOKOŚCI 66 319 000 ZŁOTYCH
	6.Czy wspólnik posiada całość udziałów spółki?	1	-	TAK

Rubryka 8 - Kapitał spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Wysokość kapitału zakładowego	1	6	7 534 000,00 Zł
	6	8	66 268 500,00 Zł
	8	-	66 319 000,00 Zł

Podrubryka 1

Informacja o wniesieniu aportu

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Określenie wartości udziałów objętych za aport	1	1	5	6 289 400,00 Zł
	2	5	-	4 455 000,00 Zł
	3	6	-	58 734 500,00 Zł
	4	8	-	50 500,00 Zł

Rubryka 9 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 10 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 11 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 12 - Wzmianka o uczestnictwie w grupie spółek

Brak wpisów

Dział 2

Rubryka 1 - Organ uprawniony do reprezentacji podmiotu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa organu uprawnionego do reprezentowania podmiotu	1	-	ZARZĄD
	2.Sposób reprezentacji podmiotu	1	5	DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU ŁĄCZNIE ALBO CZŁONEK ZARZĄDU Z PROKURENTEM
		5	-	W PRZYPADKU ZARZĄDU WIELOOSOBOWEGO - DWÓCH CZŁONKÓW ZARZĄDU LUB CZŁONEK ZARZĄDU ŁĄCZNIE Z PROKURENTEM
Podrubryka 1				
Dane osób wchodzących w skład organu				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	33	OSIECKI
	2.Imiona	1	33	MAREK STEFAN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	1	33	50090104210, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	33	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	33	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
2	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	1	26	WEBER
	2.Imiona	1	26	TORSTEN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	1	26	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	1	26	NIE

	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
3	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	2	-	GEBSKI
	2.Imiona	2	-	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	2	-	63082905559, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	2	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	2	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
4	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	6	18	DĄBROWSKI
	2.Imiona	6	18	MICHAŁ KAROL
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	6	18	56022401235, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	6	18	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	6	18	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
5	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	25	30	PAWŁOWSKI
	2.Imiona	25	30	IGOR
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	25	30	63032101158, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	25	30	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	25	30	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
6	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	30	-	PIESZCZEK
	2.Imiona	30	-	LESZEK BOGUSŁAW
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	30	-	67043005191, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	30	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	30	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
7	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	31	-	WEBER
	2.Imiona	31	-	TORSTEN
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	-	-	-----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	31	32	CZŁONEK ZARZĄDU

		32	-	PREZES ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	31	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
8	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	47	-	TRZĘSICKI
	2.Imiona	47	-	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	47	-	75061706497, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	47	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	47	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----
9	1.Nazwisko / Nazwa lub Firma	73	-	MRUGALSKI
	2.Imiona	73	-	MAREK
	3.Numer PESEL/REGON lub data urodzenia	73	-	78050809795, -----
	4.Numer KRS	-	-	*****
	5.Funkcja w organie reprezentującym	73	-	CZŁONEK ZARZĄDU
	6.Czy osoba wchodząca w skład zarządu została zawieszona w czynnościach?	73	-	NIE
	7.Data do jakiej została zawieszona	-	-	-----

Rubryka 2 - Organ nadzoru

Brak wpisów

Rubryka 3 - Prokurenci

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwisko	6	29	HOPPE
	2.Imiona	6	29	GRZEGORZ MARIUSZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	6	29	66101709099, -----
	4.Rodzaj prokury	6	19	SAMOISTNA
		19	29	PROKURA ŁĄCZNA
2	1.Nazwisko	6	19	HAJDUK
	2.Imiona	6	19	GRZEGORZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	6	19	74112903672, -----
	4.Rodzaj prokury	6	19	SAMOISTNA
3	1.Nazwisko	20	47	TRZĘSICKI
	2.Imiona	20	47	ANDRZEJ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	20	47	75061706497, -----

	4.Rodzaj prokury	20	37	PROKURA ŁĄCZNA
		37	47	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
4	1.Nazwisko	27	44	PODCZASKI
	2.Imiona	27	44	WOJCIECH KAZIMIERZ
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	27	44	44041301030, -----
	4.Rodzaj prokury	27	44	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
5	1.Nazwisko	29	45	DĄBROWSKI
	2.Imiona	29	45	MICHAŁ KAROL
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	29	45	56022401235, -----
	4.Rodzaj prokury	29	45	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
6	1.Nazwisko	41	73	MRUGALSKI
	2.Imiona	41	73	MAREK
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	41	73	78050809795, -----
	4.Rodzaj prokury	41	50	PROKURA ŁĄCZNA Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		50	73	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ALBO Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
7	1.Nazwisko	48	-	SAKOWICZ
	2.Imiona	48	-	PIOTR
	3.Numer PESEL lub data urodzenia	48	-	76010605959, -----
	4.Rodzaj prokury	48	49	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z CZŁONKIEM ZARZĄDU
		49	-	PROKURA ŁĄCZNA - DO SKŁADANIA OŚWIADCZEŃ WOLI W IMIENIU SPÓŁKI PROKURENT JEST UPRAWNIONY DZIAŁAJĄC ŁĄCZNIE Z DRUGIM PROKURENTEM ALBO Z CZŁONKIEM ZARZĄDU

Dział 3

Rubryka 1 - Przedmiot działalności				
Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1.Przedmiot przeważającej działalności przedsiębiorcy	1	47	-	38, 11, Z, ZBIERANIE ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE
2.Przedmiot pozostałej działalności przedsiębiorcy	1	1	31	37, 10, Z, ZAGOSPODAROWANIE METALOWYCH ODPADÓW I ZŁOMU
	2	1	31	37, 20, Z, ZAGOSPODAROWANIE NIEMETALOWYCH ODPADÓW I WYROBÓW WYBRAKOWANYCH
	3	1	31	51, 57, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
	4	1	31	51, 70, B, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA NIE WYSPECJALIZOWANA
	5	1	31	51, 70, A, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ HURTOWA WYSPECJALIZOWANA
	6	1	31	52, 63, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ
	7	1	31	51, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ AGENTÓW ZAJMUJĄCYCH SIĘ SPRZEDAŻĄ PALIW, RUD, METALI I CHEMIKALIÓW PRZEMYSŁOWYCH
	8	1	31	60, 24, A, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI SPECJALIZOWANYMI
	9	1	31	60, 24, B, TOWAROWY TRANSPORT DROGOWY POJAZDAMI UNIWERSALNYMI

10	1	31	60, 24, C, WYNAJEM SAMOCHODÓW CIĘŻAROWYCH Z KIEROWCĄ
11	1	31	63, 11, ---, PRZEŁADUNEK TOWARÓW
12	1	31	63, 12, C, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW W POZOSTAŁYCH SKŁADOWISKACH
13	1	31	70, 20, Z, WYNAJEM NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
14	1	31	70, 32, B, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI NIEMIESZKALNYMI
15	1	31	74, 12, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA
16	1	31	74, 14, B, ZARZĄDZANIE I KIEROWANIE W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ
17	1	31	74, 14, A, DORADZTWO W ZAKRESIE PROWADZENIA DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ I ZARZĄDZANIA
18	1	31	74, 70, Z, SPRZĄTANIE I CZYSZCZENIE OBIEKTÓW
19	1	31	75, 14, Z, DZIAŁALNOŚĆ POMOCNICZA NA RZECZ ADMINISTRACJI PUBLICZNEJ
20	1	31	90, 00, A, WYWÓZ ŚMIECI I ODPADÓW
21	1	31	90, 00, B, UNIESZKODLIWIANIE ODPADÓW
22	1	31	90, 00, C, USŁUGI SANITARNE I POKREWNE
23	1	31	90, 00, D, ODPROWADZENIE ŚCIEKÓW
24	5	31	74, 30, Z, BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
25	5	31	45, 25, E, BUDOWA SKŁADOWISK ODPADÓW
26	5	31	93, 05, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANA W TYM W SZCZEGÓLNOŚCI EKSPLOATACJA I REKULTYWACJA SKŁADOWISK ODPADÓW ORAZ USŁUGI ZAPOBIEGANIA I LIKWIDOWANIA ZIMOWYCH ZAGROZEŃ BEZPIECZEŃSTWA RUCHU NA DROGACH I ULICACH
27	5	31	29, 56, ---, PRODUKCJA MASZYN DO PRZETWARZANIA ODPADÓW
28	5	31	45, 11, Z, ROZBIÓRKA I BURZENIE OBIEKTÓW BUDOWLANYCH; ROBOTY ZIEMNE
29	5	31	45, 21, A, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH ZWIĄZANYCH Z WZNOSZENIEM BUDYNKÓW
30	5	31	45, 25, E, WYKONYWANIE SPECJALISTYCZNYCH ROBÓT BUDOWLANYCH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
31	5	31	01, 41, B, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
32	5	31	74, 20, A, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE PROJEKTOWANIA BUDOWLANEGO, URBANISTYCZNEGO, TECHNOLOGICZNEGO
33	5	31	50, 20, A, OBSŁUGA I NAPRAWA POJAZDÓW MECHANICZNYCH
34	5	31	45, 21, F, WYKONYWANIE ROBÓT OGÓLNOBUDOWLANYCH W ZAKRESIE OBIEKTÓW INŻYNIERSKICH, GDZIE INDZIEJ NIE SKLASYFIKOWANYCH
35	31	47	28, 29, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN OGÓLNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
36	31	47	28, 99, Z, PRODUKCJA POZOSTAŁYCH MASZYN SPECJALNEGO PRZEZNACZENIA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA
37	31	47	36, 00, Z, POBÓR, UZDATNIANIE I DOSTARCZANIE WODY
38	31	47	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
39	31	47	38, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
40	31	47	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI
41	31	47	45, 20, Z, KONSERWACJA I NAPRAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI

42	31	47	45, 3, ---, SPRZEDAŻ HURTOWA I DETALICZNA CZĘŚCI I AKCESORIÓW DO POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
43	31	47	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
44	31	47	46, 90, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA NIEWYSPECJALIZOWANA
45	31	47	47, 19, Z, POZOSTAŁA SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA W NIEWYSPECJALIZOWANYCH SKLEPACH
46	31	47	47, 30, Z, SPRZEDAŻ DETALICZNA PALIW DO POJAZDÓW SILNIKOWYCH NA STACJACH PALIW
47	31	47	47, 9, ---, SPRZEDAŻ DETALICZNA PROWADZONA POZA SIECIĄ SKLEPOWĄ, STRAGANAMI I TARGOWISKAMI
48	31	47	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
49	31	47	52, 10, ---, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
50	31	47	52, 24, C, PRZEŁADUNEK TOWARÓW W POZOSTAŁYCH PUNKTACH PRZEŁADUNKOWYCH
51	31	47	63, 11, Z, PRZETWARZANIE DANYCH; ZARZĄDZANIE STRONAMI INTERNETOWYMI (HOSTING) I PODOBNA DZIAŁALNOŚĆ
52	31	47	63, 99, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA W ZAKRESIE INFORMACJI, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
53	31	47	64, 92, Z, POZOSTAŁE FORMY UDZIELANIA KREDYTÓW
54	31	47	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH
55	31	47	68, 10, Z, KUPNO I SPRZEDAŻ NIERUCHOMOŚCI NA WŁASNY RACHUNEK
56	31	47	68, 20, Z, WYNAJEM I ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WŁASNYMI LUB DZIERŻAWIONYMI
57	31	47	68, 32, Z, ZARZĄDZANIE NIERUCHOMOŚCIAMI WYKONYWANE NA ZLECENIE
58	31	47	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
59	31	47	70, 2, ---, DORADZTWO ZWIĄZANE Z ZARZĄDZANIEM
60	31	47	71, 1, ---, DZIAŁALNOŚĆ W ZAKRESIE ARCHITEKTURY I INŻYNIERII ORAZ ZWIĄZANE Z NIĄ DORADZTWO TECHNICZNE
61	31	47	71, 20, B, POZOSTAŁE BADANIA I ANALIZY TECHNICZNE
62	31	47	74, 90, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ PROFESJONALNA, NAUKOWA I TECHNICZNA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
63	31	47	77, 1, ---, WYNAJEM I DZIERŻAWA POJAZDÓW SAMOCHODOWYCH, Z WYŁĄCZENIEM MOTOCYKLI
64	31	47	77, 39, Z, WYNAJEM I DZIERŻAWA POZOSTAŁYCH MASZYN, URZĄDZEŃ ORAZ DÓBR MATERIALNYCH, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANE
65	31	47	81, 21, Z, NIESPECJALISTYCZNE SPRZĄTANIE BUDYNKÓW I OBIEKTÓW PRZEMYSŁOWYCH
66	31	47	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
67	31	47	95, 1, ---, NAPRAWA I KONSERWACJA KOMPUTERÓW I SPRZĘTU KOMUNIKACYJNEGO
68	31	47	96, 09, Z, POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDEJ NIESKLASYFIKOWANA
69	47	-	38, ---, ---, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA ZE ZBIERANIEM, PRZETWARZANIEM I UNIESZKODLIWIANIEM ODPADÓW; ODZYSK SUROWCÓW
70	47	-	39, 00, Z, DZIAŁALNOŚĆ ZWIĄZANA Z REKULTYWACJĄ I POZOSTAŁA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z GOSPODARKĄ ODPADAMI

71	47	-	46, 77, Z, SPRZEDAŻ HURTOWA ODPADÓW I ZŁOMU
72	47	-	37, 00, Z, ODPROWADZANIE I OCZYSZCZANIE ŚCIEKÓW
73	47	-	81, 30, Z, DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA ZWIĄZANA Z ZAGOSPODAROWANIEM TERENÓW ZIELENI
74	47	-	49, 41, Z, TRANSPORT DROGOWY TOWARÓW
75	47	-	52, 10, ---, MAGAZYNOWANIE I PRZECHOWYWANIE TOWARÓW
76	47	-	69, 20, Z, DZIAŁALNOŚĆ RACHUNKOWO-KSIĘGOWA; DORADZTWO PODATKOWE
77	47	-	64, 99, Z, POZOSTAŁA FINANSOWA DZIAŁALNOŚĆ USŁUGOWA, GDZIE INDZIEJ NIESKLASYFIKOWANA, Z WYŁĄCZENIEM UBEZPIECZEŃ I FUNDUSZÓW EMERYTALNYCH

Rubryka 2 - Wzmianki o złożonych dokumentach

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	4	-	12.08.2002	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	-	04.07.2003	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	12	-	02.07.2004	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	17	-	27.06.2005	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	19	-	23.06.2006	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	23	-	22.06.2007	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	26	-	10.06.2008	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	32	-	12.11.2009	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	36	-	10.08.2010	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	37	-	31.05.2011	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	40	-	10.07.2012	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	42	-	26.07.2013	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	46	-	08.09.2014	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	51	-	08.07.2015	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	52	-	11.07.2016	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	53	-	10.07.2017	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	56	-	05.07.2018	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	60	-	02.07.2019	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	64	-	07.10.2020	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	69	-	28.06.2021	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	75	-	15.06.2022	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	81	-	31.05.2023	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
2.Wzmianka o złożeniu opinii biegłego rewidenta / sprawozdania z badania rocznego sprawozdania finansowego	1	4	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	-	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	12	-	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	17	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	19	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	23	-	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	26	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007

	8	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	36	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	37	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	40	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	42	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	46	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	51	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	52	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	53	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	57	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	61	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	65	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	70	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	76	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	82	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
3.Wzmianka o złożeniu uchwały lub postanowienia o zatwierdzeniu rocznego sprawozdania finansowego	1	4	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	-	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	12	-	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	17	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	19	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005
	6	23	-	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
	7	26	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
	8	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
	9	36	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
	10	37	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
	11	40	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
	12	42	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
	13	46	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
	14	51	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
	15	52	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
	16	53	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
	17	58	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
	18	62	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
	19	66	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	20	71	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	21	77	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
	22	83	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022
4.Wzmianka o złożeniu sprawozdania z działalności podmiotu	1	4	-	*****	01.01.2001 - 31.12.2001
	2	7	-	*****	1 STYCZNIA 2002 R. DO 31 GRUDNIA 2002 R.
	3	12	-	*****	01.01.2003 R. - 31.12.2003 R.
	4	17	-	*****	01.01.2004 - 31.12.2004
	5	19	-	*****	01.01.2005 - 31.12.2005

6	23	-	*****	1 STYCZNIA 2006 R. - 31 GRUDNIA 2006 R.
7	26	-	*****	01.01.2007 - 31.12.2007
8	32	-	*****	01.01.2008 - 31.12.2008
9	36	-	*****	01.01.2009 - 31.12.2009
10	37	-	*****	01.01.2010 - 31.12.2010
11	40	-	*****	01.01.2011 - 31.12.2011
12	42	-	*****	01.01.2012 - 31.12.2012
13	46	-	*****	OD 01.01.2013 DO 31.12.2013
14	51	-	*****	OD 01.01.2014 DO 31.12.2014
15	52	-	*****	OD 01.01.2015 DO 31.12.2015
16	53	-	*****	OD 01.01.2016 DO 31.12.2016
17	59	-	*****	OD 01.01.2017 DO 31.12.2017
18	63	-	*****	OD 01.01.2018 DO 31.12.2018
19	67	-	*****	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
20	72	-	*****	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
21	78	-	*****	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021
22	84	-	*****	OD 01.01.2022 DO 31.12.2022

Rubryka 3 - Sprawozdania grupy kapitałowej

Numer i nazwa pola	Nr kolejny w polu	Nr wpisu		Data	Okres
		wprow.	wykr.		
1.Wzmianka o złożeniu skonsolidowanego rocznego sprawozdania finansowego	1	68	-	07.06.2021	OD 01.01.2019 DO 31.12.2019
	2	74	-	01.04.2022	OD 01.01.2020 DO 31.12.2020
	3	79	-	06.03.2023	OD 01.01.2021 DO 31.12.2021

Rubryka 4 - Przedmiot działalności statutowej organizacji pożytku publicznego

Brak wpisów

Rubryka 5 - Informacja o dniu kończącym rok obrotowy

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Dzień kończący pierwszy rok obrotowy, za który należy złożyć sprawozdanie finansowe	51	-	31.12.2015

Dział 4

Rubryka 1 - Zaległości

Brak wpisów

Rubryka 2 - Wierzytelności

Brak wpisów

Rubryka 3 - Informacje o oddaleniu wniosku o ogłoszenie upadłości na podstawie art. 13 ustawy z 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe albo o zabezpieczeniu majątku dłużnika w postępowaniu w przedmiocie ogłoszenia upadłości albo w postępowaniu restrukturyzacyjnym albo po prawomocnym umorzeniu postępowania restrukturyzacyjnego

Brak wpisów

Rubryka 4 - Umorzenie prowadzonej przeciwko podmiotowi egzekucji z uwagi na fakt, że z egzekucji nie uzyska się sumy wyższej od kosztów egzekucyjnych

Brak wpisów

Dział 5

Rubryka 1 - Kurator

Brak wpisów

Dział 6

Rubryka 1 - Likwidacja

Brak wpisów

Rubryka 2 - Informacje o rozwiązaniu lub unieważnieniu spółki

Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
	wprow.	wykr.	
1.Określenie okoliczności	-	-	-----

Rubryka 3 - Nie dotyczy

Brak wpisów

Rubryka 4 - Informacja o połączeniu, podziale lub przekształceniu

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Określenie okoliczności	9	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	9	-	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA ("RETHMANN RECYCLING" SP.Z O.O.) NA PODSTAWIE ART.492 § 1 PKT 1, ART.515 § 1 I 516 § 1, § 5 I 6 K.S.H. PRZEJMIE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 17.10.2003R. KANCELARIA NOTARIALNA JOANNA WRZOCZALSKA-ZARĘBA NOTARIUSZ, WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKA NOTARIUSZ SPÓŁKA CYWILNA W WARSZAWIE, NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FIŁOCHOWSKA, REP.A NR 2840/2003, 2846/2003, 2852/2003, 2858/2003, 2865/2003, 2872/2003, 2879/2003. 2886/2003
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				

Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	9	-	"RETHMANN - ZAKŁAD UTYLIZACJI ODPADÓW" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	008418029
2	1.Nazwa lub firma	9	-	"ŁĘBORSKIE PRZEDSIĘBIORSTWO USŁUG KOMUNALNYCH" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	771273790
3	1.Nazwa lub firma	9	-	"RETHMANN CLEANEXPOL" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	012512044
4	1.Nazwa lub firma	9	-	"RETHMANN AGATOM" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	011517789
5	1.Nazwa lub firma	9	-	RETHMANN ŚLĄSK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	273093056
6	1.Nazwa lub firma	9	-	"LOBBE PŁOCK" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	610218391
7	1.Nazwa lub firma	9	-	"RETHMANN CZĘSTOCHOWA" SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----

	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	010211640
8	1.Nazwa lub firma	9	-	LOBBE RECYCLING SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	9	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	9	-	273495323
2	1.Określenie okoliczności	17	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	17	-	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA (REMONDIS SP. Z O.O.) NA PODTSAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1, ART. 515 § 1 I 516 § 1, § 5 I 6 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ REMONDIS LĘBORK SP. Z O.O.(SPÓŁKA PRZEJMOWANA)-ŁĄCZNIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 27 CZERWCA 2005 R. REP. A 1664/2005.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	17	-	REMONDIS LĘBORK SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	17	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	17	-	770905733
3	1.Określenie okoliczności	21	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	21	-	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT. 1 K.S.H., ART. 515 § 1 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ REMONDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW - AKT NOTARIALNY Z DNIA 6 LISTOPADA 2006 R., REP. A NR 4919/2006

Podrubryka 1

Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki

Brak wpisów

Podrubryka 2

Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału

L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	21	-	REMONDIS OSTROWIEC SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	21	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	21	-	290384620
4	1.Określenie okoliczności	27	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	27	-	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART. 515 § 1 ORAZ ART. 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ ZAKŁAD ROBÓT KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE. POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONYWANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI. UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW Z DNIA 09.12.2008 R., REP. A NR 6261/2008, NOTARIUSZ WŁADYSŁAWA FILOCHOWSKA, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, UL.PAŃSKA 73.
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	27	-	ZAKŁAD ROBÓT KOMUNALNYCH SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	27	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	27	-	470750292
5	1.Określenie okoliczności	35	-	PRZEJĘCIE INNEJ SPÓŁKI
	2.Opis sposobu połączenia, podziału lub przekształcenia	35	-	SPÓŁKA PRZEJMUJĄCA REMONDIS SP. Z O.O. NA PODSTAWIE ART. 492 § 1 PKT 1, ART. 515 § 1 ORAZ ART. 516 K.S.H. PRZEJMUJE WŁASNĄ SPÓŁKĘ JEDNOOSOBOWĄ CZYSTOŚĆ SP. Z O.O. (SPÓŁKA PRZEJMOWANA) - ŁĄCZENIE PRZEZ PRZEJĘCIE.

			POŁĄCZENIE BĘDZIE DOKONANE PRZEZ PRZENIESIENIE CAŁEGO MAJĄTKU SPÓŁKI PRZEJMOWANEJ NA SPÓŁKĘ PRZEJMUJĄCĄ, BEZ PODWYŻSZENIA KAPITAŁU ZAKŁADOWEGO SPÓŁKI PRZEJMUJĄCEJ I BEZ ZMIANY UMOWY SPÓŁKI.	
			UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW "CZYSTOŚĆ" SP. Z O.O. - AKT NOTARIALNY Z DNIA 5 MARCA 2010 R. REP. A NR 884/2010, SPORZĄDZONY PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWĘ FIŁOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE ORAZ UCHWAŁA NADZWYCZAJNEGO ZGROMADZENIA WSPÓLNIKÓW REMONDIS SP. Z O.O., AKT NOTARIALNY Z DNIA 19 MARCA 2010 R. SPORZĄDZONA PRZEZ NOTARIUSZA WŁADYSŁAWĘ FIŁOCHOWSKĄ, KANCELARIA NOTARIALNA W WARSZAWIE, REP. A NR 1183/2010	
Podrubryka 1				
Dane podmiotów powstałych w wyniku połączenia, podziału lub przekształcenia albo dane podmiotów przejmujących całość lub część majątku spółki				
Brak wpisów				
Podrubryka 2				
Dane podmiotów, których majątek w całości lub części jest przejmowany w wyniku połączenia lub podziału				
L.p.	Numer i nazwa pola	Nr wpisu		Zawartość
		wprow.	wykr.	
1	1.Nazwa lub firma	35	-	CZYSTOŚĆ SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ,-----
	2.Kraj i nazwa rejestru lub ewidencji, w którym podmiot był zarejestrowany	35	-	KRAJOWY REJESTR SĄDOWY
	3.Numer w rejestrze	-	-	-----
	4.Nazwa sądu prowadzącego rejestr	-	-	*****
	5.Numer REGON	35	-	100225003

Rubryka 5 - Informacja o postępowaniu upadłościowym

Brak wpisów

Rubryka 6 - Informacja o postępowaniu układowym

Brak wpisów

Rubryka 7 - Informacje o postępowaniach restrukturyzacyjnych, o postępowaniu naprawczym lub o przymusowej restrukturyzacji

Brak wpisów

Rubryka 8 - Informacja o zawieszeniu działalności gospodarczej

Brak wpisów

data sporządzenia wydruku 18.12.2023

adres strony internetowej, na której są dostępne informacje z rejestru: ekrs.ms.gov.pl